

**INDICAZIONI SULLA SECONDA PROVA DI ACCESSO AI PERCORSI DI FORMAZIONE  
PER IL CONSEGUIMENTO DELLA SPECIALIZZAZIONE PER LE ATTIVITÀ DI  
SOSTEGNO DIDATTICO AGLI ALUNNI CON DISABILITÀ  
A.A. 2023-2024 - IX CICLO**

La seconda prova di accesso consiste in una prova scritta.

Come previsto al comma 1 dall'art.6 del DM 30 settembre 2011, la seconda prova, unitamente alle altre due prove di accesso, è volta a verificare il possesso da parte della/del candidata/to di:

- a. competenze didattiche diversificate in funzione del grado di scuola;
- b. competenze su empatia e intelligenza emotiva;
- c. competenze su creatività e pensiero divergente;
- d. competenze organizzative e giuridiche correlate al regime di autonomia delle istituzioni scolastiche,

unitamente alla capacità di argomentazione e al corretto uso della lingua italiana.

La prova scritta verte, pertanto, su una o su più delle tematiche previste dal suddetto DM per la cui elaborazione il /la candidato/a avrà a disposizione **45 righe**.

La durata dell'intera prova è fissata in 120 minuti.

Per essere ammesso alla prova orale la/il candidata/to deve conseguire nella prova scritta una votazione complessiva non inferiore a 21/30.

Ai fini della valutazione del punteggio la Commissione adotta la seguente griglia:

<i><b>CRITERIO</b></i>	<i><b>DESCRITTORI</b></i>		
	<b>LIVELLO BASSO</b> Da 0 a 3	<b>LIVELLO MEDIO</b> Da 4 a 7	<b>LIVELLO ALTO</b> Da 8 a 10
<b>PERTINENZA</b>	Il candidato: - non risponde; - risponde in modo inappropriato, dimostrando una conoscenza e padronanza scarsa o nulla dell'argomento; - non è in grado di collocare l'argomento nel contesto attuale o nel dibattito scientifico di riferimento	Il candidato: - risponde in modo sintetico; - mostra di conoscere l'argomento solo nei presupposti generali; - risponde correttamente al quesito ma non approfondisce o lo fa solo parzialmente per quanto concerne autori, opere, periodi storici o modelli teorici di riferimento.	Il candidato: - risponde in modo pertinente mostrando chiara conoscenza e padronanza dell'argomento; - colloca l'argomento nella corretta prospettiva culturale e scientifica.
<b>COMPLETEZZA</b>	Il candidato: - non motiva la propria risposta; - espone il contenuto in modo semplicistico, a livello di senso comune, senza metterlo in relazione ad autori, contesti socio-culturali e modelli teorici.	Il candidato: - presenta l'argomento in modo corretto ma superficiale; - espone l'argomento in modo nozionistico senza una chiara visione critica in relazione ad autori, contesti socio-culturali e scientifici, modelli teorici di riferimento.	Il candidato: - argomenta la propria risposta in modo plausibile e scientificamente sostenibile; - espone il contenuto in modo critico mettendolo in relazione ad autori, contesti socio-culturali e scientifici, modelli teorici di riferimento.

<b>CORRETTEZZA</b>	L'elaborato presenta: <ul style="list-style-type: none"><li>- errori di ortografia e grammatica;</li><li>- mancato uso del lessico di settore.</li></ul>	L'elaborato: <ul style="list-style-type: none"><li>- è scritto in modo corretto (non ci sono errori di ortografia e grammatica);</li><li>- presenta scelte lessicali appropriate (conoscenza del lessico di settore).</li></ul>	L'elaborato: <ul style="list-style-type: none"><li>- è scritto in modo corretto (non ci sono errori di ortografia e grammatica);</li><li>- presenta scelte lessicali appropriate (conoscenza del lessico di settore) e si distingue per particolare forma, fluidità e accuratezza a sostegno della capacità argomentativa.</li></ul>
--------------------	--	---	--