

**COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI  
RELAZIONE ANNO 2023**

**SEZIONE 1 - FRONTESPIZIO**

**Denominazione del Dipartimento**

Dipartimento di Farmacia e Scienze della Salute e della Nutrizione

**Corsi di Studio facenti capo al Dipartimento**

Magistrale in Farmacia

Magistrale in Chimica e Tecnologia Farmaceutiche

Magistrale Scienza della Nutrizione

Medicina e Chirurgia – TD (unical/Unicz) **Da quest'anno, il corso è stato trasferito amministrativamente all'Università degli Studi di Catanzaro (UniCZ)**

Medicina e Chirurgia – TD (unical)

Scienza della Nutrizione

Informazione Scientifica del Farmaco e dei Prodotti per la Salute

Scienze Infermieristiche

**Composizione della Commissione paritetica docenti-studenti**

**Docenti**

N.	Cognome e nome
1	Puoci Francesco
2	Cassano Roberta
3	De Amicis Francesca
4	Morrone Luigi
5	Pata Francesco
6	Rosita Curcio

**Studenti**

N.	Cognome e nome	Corso di Studio di appartenenza	Classe di laurea
1	• Mattia Caglioti (SN)	SN	L-29
	• Carmine Bellio (CTF)	CTF	LM-13
2	• Valeria Carnovale (INF)	INF	L/SNT1
3	• Giuseppe Orso (ISFPS)	ISFPS	LM-13
4	• Alessandro Scalzo (FA)	FA	LM-13
5	• Viviana Volpe (MED)	MED	LM-41
6	• Francesco Ventini (SNM)	SNM	LMN-61

**Provvedimento di nomina della CPDS**

Decreto Direttoriale Farmacia 261/2023 del 19/06/2023

**La Commissione è organizzata in sottocommissioni?**

No

## ALTRE INFORMAZIONI

<b>Esiste una pagina web dedicata alla CPDS?</b>
Si
<a href="https://dfssn.unical.it/dipartimento/organizzazione/organi/commissioni/">https://dfssn.unical.it/dipartimento/organizzazione/organi/commissioni/</a>

<b>Numero delle riunioni collegiali nell'anno di riferimento</b>
5

<b>Calendario e resoconto delle riunioni</b>
<p><b>Verbale n. 1:</b> Data: 07 maggio 2024 Ordine del giorno: Proposta linee guida per le tesi. Analisi delle criticità sul calendario degli esami. Sintesi: Discussione sulle linee guida per le tesi e segnalazione degli studenti riguardo la congestione delle date degli esami</p> <p><b>Verbale n. 2:</b> Data: 19 luglio 2024 Ordine del giorno: Nuovo insediamento della componente studentesca. Sintesi: Presentazione dei nuovi membri della CPDS e approvazione del nuovo assetto</p> <p><b>Verbale n. 3:</b> Data: 30 settembre 2024 Ordine del giorno: Relazione di fine anno. Proposta per l'attivazione di un nuovo corso in Fisioterapia. Discussione di problematiche studentesche (propedeuticità e sovrapposizioni tra sedi). Sintesi: Deliberata la redazione della relazione annuale e approvata l'attivazione del nuovo corso</p> <p><b>Verbale n. 4:</b> Data: 19 novembre 2024 Ordine del giorno: Stato della relazione di fine anno. Formalizzazione del trasferimento del corso interateneo Unical-Unicz a Crotone. Sintesi: Aggiornamento sulla relazione annuale e approvazione del trasferimento del corso</p> <p><b>Verbale n 5</b> Data: 19 Dicembre 2024 Ordine del giorno: Approvazione della relazione di fine anno. Sintesi: La relazione di fine anno è stata approvata all'unanimità durante la riunione</p>

Riscontro sulle analisi contenute nella **Relazione annuale** del Nucleo di Valutazione d'Ateneo  
**Alle considerazioni complessive del Nucleo di Valutazione d'Ateneo sono accordati credito e visibilità?**  
(Le considerazioni complessive formulate dal Nucleo nella Relazione dell'anno precedente dovrebbero essere discusse almeno nel corso delle riunioni del Consiglio di Dipartimento).

Si

**Resoconto delle attività di divulgazione delle politiche di qualità dell'Ateneo fra gli studenti**

Inserire un breve resoconto sulle modalità di divulgazione delle politiche di qualità, quale ad es l'indizione di una riunione della CPDS aperta a tutti gli studenti dei Corsi di Studio facenti capo al Dipartimento, con i seguenti obiettivi:

- a. informare sul ruolo della CPDS e del Presidio della Qualità;
- b. presentare gli esiti delle analisi e delle valutazioni condotte dalla CPDS;
- c. sottolineare l'importanza della partecipazione attiva degli studenti alle indagini che li vedono direttamente coinvolti (ISO-Did, Profilo e Sbocchi AlmaLaurea, eventuali rilevazioni condotte dal Dipartimento o dal CdS);
- d. raccogliere eventuali segnalazioni, osservazioni e proposte migliorative da parte degli studenti.

Nel corso dell'anno sono state promosse diverse iniziative volte a divulgare l'importanza e il ruolo della CPDS, avvalendosi della collaborazione dei rappresentanti degli studenti all'interno della stessa CPDS. Inoltre, è stato affidato ai singoli docenti il compito di sensibilizzare gli studenti sull'importanza della compilazione dei questionari relativi alle indagini ISO-DID.

**Relazione approvata nella seduta della CPDS del 19/12/2024**

SEZIONE 2

**QUADRO A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

**ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 15 righe)**

Prima del raggiungimento dei due terzi del calendario accademico, il PQA invia una comunicazione ai docenti per informarli sull'avvio dell'indagine sull'opinione degli studenti. La compilazione dei questionari, che può essere effettuata in anonimato fino alla data di inizio della prima sessione regolare degli esami sia attraverso la piattaforma ESSE3, dove sono resi disponibili nella sezione "Questionari valutazione attività didattiche", che tramite tablet e smartphone, viene monitorata per verificare lo stato di avanzamento della compilazione dei questionari. I risultati dell'indagine per la rilevazione dell'opinione degli studenti sono resi disponibili ai docenti, ai componenti del sistema di AQ ed agli studenti. In generale, l'organizzazione degli insegnamenti afferenti al CdS in CTF evidenzia un giudizio molto buono da parte degli studenti sull'organizzazione degli insegnamenti e sulla qualità della docenza, apprezzandone chiarezza, coerenza e capacità di stimolare interesse. Le esercitazioni sono giudicate utili e ben organizzate (81,07%). Gli studenti manifestano interesse per gli argomenti trattati e soddisfazione generale per il corso, una percezione condivisa anche dai laureati, che in gran parte si iscriverebbero di nuovo al CTF confermando l'efficacia del lavoro svolto dalla CPDS e dal CdS.

**Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?**

*Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.*

Si

SCHEDA SUA-Quadro B6 "Opinioni studenti", verbali del Consiglio di Corso di Studio e del Consiglio di Dipartimento, verbali della CPDS, relazione CPDS anno precedente.

**Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)**

*Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.*

*Non ci sono criticità da evidenziare. In generale si osserva un miglioramento dei dati rispetto alla rilevazione precedente a dimostrazione che il lavoro sinergico svolto dalla CPDS e dal CdS per ottemperare alle criticità emerse negli anni passati ha dato esito positivo.*

**Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)**

*Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.*

*Nonostante i risultati già positivi il CdS in CTF ha progettato azioni per migliorare ulteriormente la qualità e l'attrattività del percorso.*

**Documenti da consultare**

- ✓ SCHEDA SUA-CdS  
Quadro B6 "Opinioni studenti"  
Quadro B7 "Opinioni dei laureati"
- ✓ Documenti ad hoc, verbali del Consiglio di Corso di Studio e/o del Consiglio di Dipartimento
- ✓ Verbali della CPDS; Relazione CPDS anno precedente
- ✓ PSD (F2-I.1 e F2-I.2), PSA (Area Formazione).

**QUADRO B** Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

### **ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 15 righe)**

Come emerge dai documenti esaminati (SUA CTF Quadro B6 valutazione insegnamento), il materiale didattico è adeguato allo studio della materia (76.26% degli intervistati, indicatore D03). Le attività didattiche sono uno strumento fondamentale nell'apprendimento di specifiche materie e le metodologie didattiche sono efficaci ed adeguate. Infatti secondo il 76.69% degli intervistati (indicatore D06) il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina ed espone gli argomenti in modo chiaro per il 72.7% degli intervistati (indicatore D07) (SUA CTF Quadro B6 valutazione docenza). I docenti sono adeguati, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS (SUA-CTF Quadro B3 ). Grazie agli interventi di restyling effettuati in alcune aule e laboratori le strutture sono adeguate alle attività didattiche. Relativamente alle aule, il 77.58 % del campione (valore medio) ritiene che queste siano adeguate (indicatore D10) e il 77.58% (valore medio) giudica adeguate quali-quantitativamente anche le attrezzature utilizzate per l'erogazione della didattica (indicatore D11). (SUA CTF Quadro B6 valutazione aspetti strutturali). Inoltre, le aule e le attrezzature in cui si svolgono le esercitazioni sono adeguate rispettivamente per 78.11% e il 72.19% degli intervistati (indicatori D22 e D23)

### **Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?**

*Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.*

Si

Sulla base dell'analisi della situazione, sono state individuate le azioni necessarie per migliorare gli aspetti di interesse, focalizzandosi su interventi mirati a supporto delle strutture e dei sistemi informatici nelle aree didattiche dell'edificio polifunzionale, affrontando in modo significativo le criticità esistenti

### **Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)**

*Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.*

nessuno

### **Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)**

*Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.*

nessuna

### **Documenti da consultare**

- ✓ Linee guida del Presidio della Qualità per la compilazione della scheda dell'insegnamento
- ✓ SCHEDA SUA-CdS
  - Quadro B3 "Docenti titolari di insegnamento"
  - Quadro B4 "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche"
  - Quadro B6 "Opinioni studenti"
  - Quadro B7 "Opinione dei laureati"
- ✓ Esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti
- ✓ Schede insegnamento

**QUADRO C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

**ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 15 righe)**

Il controllo di tutte le schede d'insegnamento (accessibili dal quadro B3 della SUA CdS 2024) evidenzia una compilazione conforme alle Linee Guida PQA. Relativamente al I anno di corso, in "Microbiologia" e "Matematica con elementi di informatica" vanno implementati i metodi e criteri di valutazione dell'apprendimento, in "Microbiologia" vanno implementate anche le metodologie didattiche, "Biologia cellulare e anatomia umana" (schede n. 3 e 4 in base agli indirizzi) non è stata compilata, in "Inglese" sono presenti solo gli obiettivi formativi. Questi ultimi sono assenti in alcune schede del II anno (n. 18-21, 25) e del IV (n. 33, 35-43); gli obiettivi formativi vanno implementati nella scheda n. 57 (del V anno). Gli obiettivi formativi sono coerenti con quelli del CdS, atti alla formazione di laureati con conoscenze e abilità finalizzate a: ricerca, sviluppo, produzione, controllo, dispensazione e vigilanza post-marketing di medicinali, diagnostici e prodotti per la salute (q. B1 SUA-CdS). Le modalità di verifica sono chiaramente descritte (esami scritti, orali, prove pratiche o loro combinazioni) coerentemente con risultati di apprendimento attesi ed obiettivi formativi. Gli obiettivi di apprendimento attesi sono soddisfacenti: dai dati Almalaurea 2023 emerge che tale laurea è "molto efficace/efficace" nel lavoro svolto per il 90,5% dei rispondenti ad 1 anno dalla laurea, per il 92,5% a 3 anni e per il 92,9% a 5 anni, con tassi occupazionali rispettivi dell'80,8%, 95,3% e 93,5% (q. C2 SUA-CdS). Gli studenti hanno espresso un giudizio molto buono sull'insegnamento; l'80,07% dei rispondenti ritiene che i crediti assegnati agli insegnamenti siano proporzionati al carico di studio; il 73,66% pensa che le modalità di esame siano state comunicate con chiarezza (q. B6 SUA-CdS). Le date degli appelli sono previamente fissate in base al Calendario Accademico, approvato dal Dipartimento entro il 30 ottobre di ogni A. A.

**Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?**

*Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.*

Si

Relativamente al Quadro A4.b.2 della SUA-CdS, la precedente CPDS aveva proposto al CdS (Quadro C SUA-CdS) d'inserire l'insegnamento di "Inglese" ed anche i link degli insegnamenti, ciò è stato effettuato e sono stati utilizzati dei collegamenti ipertestuali per associare correttamente i link agli insegnamenti.

NO

Riguardo alle inadeguatezze di compilazione delle schede degli insegnamenti segnalate dalla precedente CPDS (Quadro C SUA-CdS), per gli insegnamenti del I anno, le schede di "Inglese" e "Biologia cellulare e anatomia umana" non sono ancora state compilate (in quella di "Inglese" sono stati inseriti solo gli obiettivi formativi); in quelle di "Microbiologia" e "Matematica con elementi di informatica" non sono ancora stati implementati i metodi e criteri di valutazione dell'apprendimento, in "Microbiologia" vanno migliorate anche le metodologie didattiche.

Riguardo alla mancata compilazione del campo degli obiettivi formativi per le schede degli insegnamenti successivi al I anno di corso, segnalata dalla precedente CPDS (Quadro C SUA-CdS), ancora diverse schede di insegnamenti del II e IV anno non presentano obiettivi formativi (vedasi analisi dettagliata sopra riportata); inoltre, questi ultimi vanno migliorati nella scheda n. 57 del V anno di corso.

**Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)**

*Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.*

L'inserimento degli obiettivi formativi non è stato effettuato per molte schede degli insegnamenti successivi al I anno di corso.

**Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)**

*Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.*

Il CdS, in particolare la commissione didattica, dovrebbe verificare l'adeguatezza di compilazione delle schede degli insegnamenti, informando i docenti le cui schede risultano essere non ancora compilate o inadeguatamente compilate riguardo agli adeguati criteri di compilazione.

**Documenti da consultare**

- ✓ Linee guida del Presidio della Qualità per la compilazione della scheda dell'insegnamento
- ✓ SCHEDA SUA-CdS
  - Quadro B1 " Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento";
  - Quadro B2 " Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento"
  - Quadro C1 "Dati di ingresso, di percorso e di uscita"
  - Quadro C2 "Efficacia esterna"
- ✓ Schede insegnamenti
- ✓ Esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti
- ✓ Sito web del Dipartimento/CdS

**QUADRO D Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

**ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 10 righe)**

L'analisi del RRC del CdS e della SMA risulta approfondita e coerente con la documentazione presentata. Le principali criticità riscontrate riguardano gli indicatori di internazionalizzazione, iC10 "Percentuale di CFU conseguiti all'estero" e iC11 "Percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero". Come misura correttiva, il CdS ha attuato una estensiva campagna di sensibilizzazione svolta sia dai docenti degli insegnamenti del CdS che dai delegati all'internazionalizzazione. Altre criticità evidenziate sono state la "Percentuale di studenti che proseguono al secondo anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 cfu" (iC15), la "Percentuale di studenti che proseguono al secondo anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 cfu all'anno" (iC16), la "Percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso" (iC22). Come misura correttiva il CdS ha adottato le proposte pervenute dalla CPDS ed in particolare l'implementazione di docenti tutor a supporto delle discipline di base. Inoltre, in relazione alle proposte di miglioramento contenute nella relazione della CPDS del 2022 il CdS ha incrementato il numero degli incontri con le parti sociali interessate ed ha effettuato una revisione organica del piano di studi (DM 1147

del 10.10.2022). Il CdS ha monitorato e rendicontato efficacemente gli interventi e le azioni di miglioramento.

Una criticità, non ancora risolta, riguarda alcuni laboratori didattici, che risultano insufficienti per numero di posti occupabili.

**Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?**

*Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.*

**Si**

Nella Relazione precedente, la CPDS aveva proposto al CdS di "Continuare il dialogo con le Parti sociali interessate come momento di verifica dell'offerta formativa del CdS" ed il CdS ha incrementato il numero degli incontri con le parti sociali interessate ed ha effettuato una revisione organica del piano di studi (DM 1147 del 10.10.2022). In particolare:

Il 25 Gennaio 2023 il Direttore del Dipartimento di Farmacia e SSN ha convocato una riunione telematica a cui hanno partecipato i componenti del Comitato d'indirizzo del Dipartimento e le parti sociali, per presentare le modifiche effettuate all'Ordinamento Didattico del Corso di Laurea in CTF, in ottemperanza a quanto disposto dal DM 1147 del 10.10.2022.

Il 6 aprile 2023, una rappresentanza del CdS in CTF ha incontrato i componenti il Comitato d'indirizzo e le parti sociali interessate, in una riunione telematica convocata dalla Direttrice del Dipartimento in Farmacia e SSN per illustrare il Manifesto degli Studi sottolineando le modifiche sostanziali che hanno riguardato il corso di Laurea secondo il DM 1147 del 10.10.2022 e il DI 651 del 5.7.2022.

Il 23 Maggio 2024 si è svolta la riunione per la consultazione con le organizzazioni rappresentative a livello locale del mondo della produzione, dei servizi e delle professioni, indetta nell'ambito del progetto di programmazione didattica dell'Ateneo, in applicazione del D.M. n. 270/2004.

La CPDS per migliorare gli indicatori iC15 e iC16 aveva proposto di "Potenziare l'attività di tutoraggio interna al CdS e di incentivare il supporto per le materie di base e/o particolarmente difficili per gli studenti". Il CdS ha adottato tali proposte potenziando l'implementazione di docenti tutor a supporto degli studenti per tali discipline.

In relazione al risultato positivo di gradimento da parte degli studenti del V anno di corso è stato riproposto (verbale n. 1 del Consiglio di Corso di Laurea del 25.9.2024 prot. 426396) il progetto: "Percorso di Formazione Professionalizzante nel settore farmaceutico e nutraceutico: organizzazione, ruoli e competenze" che prevede l'erogazione dei Percorsi di:  
a) Formazione Professionalizzante PFP NutraFarma-CTF b) Eccellenza PE NutraFarma-CTF (destinato a studenti particolarmente meritevoli)

**Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)**

*Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.*

Nessuno

**Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)**

*Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.*



Miglioramento iC10, iC11

- Incentivare premialità per studenti che svolgano attività di mobilità all'estero
- Avviare con anticipo e/o potenziare azioni volte ad informare ed incentivare gli studenti

(eventi dedicati, comunicazioni durante gli incontri con i tutor del CdS, news on-line)

### Documenti da consultare

- ✓ Linee Guida del Presidio di Qualità per la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale dei Corsi di Studio
- ✓ SCHEDA SUA-CdS  
Quadro D4 "Riesame annuale"
- ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale
- ✓ Ultimo Rapporto di Riesame ciclico

## QUADRO E *Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS*

### ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 9 righe)

Le singole parti appaiono chiare e di facile lettura. Tuttavia, i link dei quadri A1.B, A5.b, B2.a, B2.b, B2.c non funzionano. Il link al quadro B1 non risulta pertinente. Nel quadro B3, alcuni insegnamenti non riportano le ore. Il quadro B5 non è suddiviso in sezioni (a, b, c etc), analogamente ad altri quadri e riporta, nella sezione relativa, solo convenzioni con scadenza 2023.

### *Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?*

*Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.*

SI.

Attualmente i link della sezione A4.b2 risultano essere funzionanti.

### *Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)*

*Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.*

C'è stato un peggioramento nelle funzionalità associate alla SUA che peggiorano la fruizione da parte di studenti e famiglie. Manca la scheda delle convenzioni con strutture estere per incentivare la mobilità internazionale

### *Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)*

*Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.*

Attribuire la numerazione ai sottoquadri B5. Idem per il link dei quadri A5.b, B2.a, B2.b, B2.c, B7., inserendo il pdf delle convenzioni estere e titolarità degli insegnamenti.

### Documenti da consultare

- ✓ Scheda SUA- CdS  
Presentazione e Sezioni A e B

### QUADRO F Ulteriori proposte di miglioramento

Inserire eventuali ulteriori proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) non riferite ai precedenti quadri avendo cura di articolare le proposte per paragrafi e indicando per ciascuna di esse alcune parole chiave.

La Commissione può inserire altre proposte di miglioramento relative:

- all'attività del CdS che presentino criticità o aspetti migliorabili, o servizi a livello di CdS che integrano quelli di Ateneo;

- processi di assicurazione della qualità;

Evitare ridondanze con altri documenti (per es. SUA o SMA).

Suggerimenti su elementi da valutare:

- internazionalizzazione, o peculiarità dei corsi in lingua inglese, doppi-titoli;
- programmi di orientamento (in ingresso, alla professione, in itinere);
- eventuali pratiche di didattica innovativa;
- altri servizi dedicati agli studenti;
- modalità di ascolto delle parti interessate (es. studenti, referenti della qualità, organi di governo, docenti, personale tecnico amministrativo);
- procedure di cui il CdS dispone per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicurare che queste siano loro facilmente accessibili

Non sono formulate proposte aggiuntive

### Documenti da consultare

- ✓ Scheda SUA- CdS  
Quadro B5 "Eventuali altre iniziative"
- ✓ METIS - Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo

### SEZIONE 3 Valutazioni complessive finali (criticità e buone pratiche)

Valutazione dei CdS e della loro attività secondo il quadro sinottico riportato di seguito riservato all'analisi (criticità e buone pratiche) per tutti i CdS afferenti alla CPDS.

#### Quadro sinottico della Relazione annuale della Commissione Paritetica Studenti Docenti

Denominazione del Corso di Studio			
Codice della classe di Laurea			
QUADRO A: Analisi criticità			
Descrizione della criticità	Descrizione dell'azione correttiva	Piano Strategico '23-'25; Piano Strategico Dipartimentale '23-'25	Quadro della relazione CPDS
La necessità di migliorare ulteriormente la qualità del rapporto studente-docente	Introdurre incontri periodici di feedback tra studenti e docenti	Promozione della centralità dello studente nella didattica (PSA 14); Azione per rafforzare il tutorato (PSD 14)	A

Alcune schede d'insegnamento non risultano completamente compilate	Sensibilizzazione dei docenti sulle linee guida di compilazione e monitoraggio periodico	Miglioramento continuo della qualità della formazione (PSA 14); Standardizzazione dei processi didattici (PSD 14)	C
Limitata disponibilità di CFU all'estero per gli studenti	Potenziare le campagne di sensibilizzazione per la mobilità e introdurre premialità. Migliorare gli indicatori IC10 e IC11 attraverso incentivi economici e partnership internazionali.	Internazionalizzazione e mobilità studentesca (PSA 39); Incremento dei protocolli di mobilità (PSD 27)	D
Link non funzionanti nei quadri A5.b, B2.a, B2.b, B2.c, B7 e mancanza di titolari di insegnamento nel quadro B3.	Verificare e correggere i link non funzionanti. Inserire i nomi dei titolari di insegnamento mancanti.	Rafforzare trasparenza e qualità (PSA 11)  Qualità e accessibilità dei servizi (PSD 6)	E
<b>QUADRO B: Buone pratiche</b>			
Descrizione buone pratiche			Quadro della relazione CPDS

Per "criticità" deve intendersi una problematica che influisce negativamente sull'andamento e sulla qualità del CdS e richiede la proposta di un'azione correttiva. Tale azione correttiva deve essere sostenuta con riferimento agli obiettivi strategici del Piano Strategico '23-'25 e/o all'eventuale azioni strategiche previste nel proprio Piano strategico dipartimentale '23-'25.

Per "buona pratica" deve intendersi un'azione messa in atto dal CdS che ha permesso di risolvere una criticità o di migliorare la qualità del CdS. La buona pratica si concretizza per essere un'azione:

- non ordinaria
- replicabile da altri CdS analoghi per migliorarne la qualità del corso.

#### **N.B**

**Il quadro sinottico deve essere compilato per ogni CdS**

**La compilazione deve essere sintetica (max 20 parole per ogni descrizione)**

**QUADRO A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

**ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 15 righe)**

*Il PQA garantisce una gestione strutturata e precisa dell'indagine sull'opinione degli studenti, con tempistiche definite e monitoraggi regolari. Gli studenti possono compilare i questionari in anonimato fino all'inizio della prima sessione d'esami, accedendo tramite la piattaforma ESSE3 o dispositivi mobili. I risultati, diffusi a docenti, attori del sistema di AQ e utenti, sostengono le attività di valutazione e autovalutazione della didattica. Gli studenti del CdS in Farmacia esprimono un giudizio complessivamente molto positivo sull'organizzazione degli insegnamenti e sulla qualità della docenza, con percentuali di gradimento sempre superiori all'81%. Vengono valutati positivamente le conoscenze preliminari richieste, il carico di studio, il materiale didattico e le modalità d'esame (90.5%). La docenza si distingue per chiarezza (87.4%), capacità di stimolare interesse e coerenza con le informazioni pubblicate sul sito del corso. Anche le attività laboratoriali sono apprezzate per l'utilità nell'apprendimento. Grazie al lavoro congiunto tra CPDS e CdS per affrontare le criticità degli anni precedenti, i suggerimenti di miglioramento risultano minimi e gli indicatori di valutazione critica sono molto bassi. Circa l'80% dei laureati confermano una valutazione positiva del percorso, dichiarandosi soddisfatti del corso di studi.*

**Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?**

*Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.*

Si

SCHEDA SUA-CdS-Quadro B6 "Opinioni studenti" e Quadro B7 "Opinioni dei laureati", verbali del Consiglio di Corso di Studio e del Consiglio di Dipartimento, verbali della CPDS, relazione CPDS anno precedente.

**Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)**

*Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.*

*Gli studenti mostrano una generale soddisfazione per gli insegnamenti e le esercitazioni, che sono giudicate efficaci e proporzionate nel livello di difficoltà a conferma che le criticità evidenziate nella relazione della CPDS del 2023 sono state superate.*

**Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)**

*Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.*

*Il CdS si prefigge di migliorare ulteriormente alcuni aspetti quali il rapporto studente-docente e di superare le difficoltà di accesso ad alcune schede di insegnamento.*

**Documenti da consultare**

- ✓ SCHEDA SUA-CdS
  - Quadro B6 "Opinioni studenti"
  - Quadro B7 "Opinioni dei laureati"
- ✓ Documenti ad hoc, verbali del Consiglio di Corso di Studio e/o del Consiglio di Dipartimento

- ✓ Verbali della CPDS; Relazione CPDS anno precedente
- ✓ PSD (F2-I.1 e F2-I.2), PSA (Area Formazione).

**QUADRO B** Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

**ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 15 righe)**

Come emerge dai documenti esaminati (SUA FA Quadro B6 valutazione insegnamento), per l'88.9% degli studenti intervistati il materiale didattico fornito è adeguato allo studio della materia. Le attività didattiche sono uno strumento essenziale nell'apprendimento di specifiche materie e le metodologie didattiche sono efficaci ed adeguate. Infatti secondo il 87,4% del campione il docente espone gli argomenti in modo chiaro, motivando l'interesse verso la disciplina (85.04%) (SUA FA Quadro B6 valutazione docenza). I docenti sono adeguati, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS (SUA-FA Quadro B3 ). Grazie agli interventi di restyling effettuati in alcune aule e laboratori, per gli studenti le aule sono adeguate sia per la possibilità di visione ed ascolto durante le lezioni (IVP = 84.2) (indicatore D10), che per gli allestimenti e le attrezzature disponibili (IVP = 91.3) (indicatore D11).

**Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno anno precedente sono state accolte?**

*Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.*

Si

*Sulla base dell'analisi della situazione, sono state individuate le azioni necessarie per migliorare gli aspetti di interesse, focalizzandosi su interventi mirati a supporto delle strutture e dei sistemi informatici nelle aree didattiche dell'edificio polifunzionale, affrontando in modo significativo le criticità esistenti*

**Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)**

*Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.*

nessuno

**Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)**

*Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.*

nessuna

**Documenti da consultare**

- ✓ Linee guida del Presidio della Qualità per la compilazione della scheda dell'insegnamento
- ✓ SCHEDA SUA-CdS
  - Quadro B3 "Docenti titolari di insegnamento"
  - Quadro B4 "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche"
  - Quadro B6 "Opinioni studenti"
  - Quadro B7 "Opinione dei laureati"
- ✓ Esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti
- ✓ Schede insegnamento

**QUADRO C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

**ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 15 righe)**

Il controllo di tutte le schede d'insegnamento (accessibili dal quadro B3 della SUA CdS 2024) evidenzia una compilazione conforme alle Linee Guida PQA. Le metodologie didattiche vanno integrate nelle schede n. 5, 7, 10, 13, 15 e 16; i metodi e criteri di valutazione dell'apprendimento sono implementabili in quelle n. 3, 4 e 9; la scheda di "Inglese" (n. 14) è compilata solo per gli obiettivi formativi; quest'ultimo campo non è stato adeguatamente compilato nelle schede n. 21 e 23 (rispettivamente del II e III anno di corso). Dal III anno in poi gli obiettivi formativi non sono stati inseriti in molte schede (n. 26-29, 33-39, 41-45, 50-53, 55 e 56). Gli obiettivi formativi sono coerenti con quelli del CdS, atti alla formazione di laureati con basi scientifiche e preparazione teorica e pratica necessarie all'esercizio della professione di farmacista e ad operare quale esperti del farmaco e dei prodotti per la salute (q. B1 SUA-CdS). Le modalità di verifica sono chiaramente descritte (esami scritti, orali, prove pratiche o loro combinazioni) coerentemente con risultati di apprendimento attesi ed obiettivi formativi. Gli obiettivi di apprendimento attesi sono soddisfacenti: il tasso occupazionale è pari al 73,2% ed all'87,9% rispettivamente ad 1 e 3 anni dalla laurea; nella propria professione il 73,30% degli intervistati dichiara di utilizzare molto le competenze acquisite durante il corso di studi (q. C2 SUA-CdS). Gli studenti si ritengono molto soddisfatti sia della didattica frontale (90,4%) che delle attività svolte in laboratorio (95,22%); l'85,80% dei rispondenti ritiene che il carico di studio sia proporzionato ai CFU degli insegnamenti; il 90,50% pensa che le modalità di esame siano state comunicate con chiarezza (q. B6 SUA-CdS). Le date degli appelli sono previamente fissate in base al Calendario Accademico, approvato dal Dipartimento entro il 30 ottobre di ogni A. A.

**LE EVENTUALI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO EVIDENZIATE NELLA RELAZIONE DELLA CPDS RIFERITA ALL'ANNO PRECEDENTE SONO STATE ACCOLTE?**

*Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.*

SI

Riguardo alla mancata compilazione del campo degli obiettivi formativi per le schede degli insegnamenti successivi al I anno di corso segnalata dalla precedente CPDS (Quadro C SUA-CdS), le schede del II anno di corso risultano ora essere tutte adeguatamente compilate, tranne la scheda di "Economia e gestione della farmacia" (n. 21).

NO

Nella scheda n. 21 sarebbe opportuno implementare la compilazione degli obiettivi formativi; inoltre, ancora molte schede relative ad insegnamenti erogati dal III anno di corso in poi risultano essere prive di obiettivi formativi (vedasi analisi dettagliata sopra riportata).

NO

Riguardo alle inadeguatezze di compilazione delle schede degli insegnamenti segnalate dalla precedente CPDS (Quadro C SUA-CdS), le schede di "Chimica analitica" (n. 7) ed "Igiene" (n. 13) continuano a presentare carenze di compilazione nel campo delle metodologie didattiche, mentre quella di "Chimica generale ed inorganica" (n. 9) è ancora carente nel campo dei metodi e criteri di valutazione dell'apprendimento.

**Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)**

*Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.*

La scheda di "Inglese (n. 14, del I anno), che lo scorso anno non era stata compilata, ora presenta solo gli obiettivi formativi; "Biologia cellulare e anatomia umana" (n. 3 e 4, in base ai diversi indirizzi), prima non compilata, è stata compilata ma va ancora implementata nelle metodologie didattiche.

### **Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)**

*Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.*

Il CdS, in particolare la commissione didattica, dovrebbe verificare l'avvenuta compilazione delle schede degli insegnamenti, valutando anche le schede degli insegnamenti erogati negli anni di corso successivi ai primi due, informando i docenti le cui schede risultano essere non ancora adeguatamente compilate riguardo agli adeguati criteri di compilazione.

### **Documenti da consultare**

- ✓ Linee guida del Presidio della Qualità per la compilazione della scheda dell'insegnamento
- ✓ SCHEDA SUA-CdS
  - Quadro B1 " Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento";
  - Quadro B2 " Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento"
  - Quadro C1 "Dati di ingresso, di percorso e di uscita"
  - Quadro C2 "Efficacia esterna"
- ✓ Schede insegnamenti
- ✓ Esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti
- ✓ Sito web del Dipartimento/CdS

## **QUADRO D Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

### **ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 10 righe)**

L'analisi del RRC e della SMA del CdS risulta approfondita e coerente con la documentazione presentata. Le principali criticità riscontrate riguardano gli indicatori di internazionalizzazione, iC10 "Percentuale di CFU conseguiti all'estero" e iC11 "Percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero". Tali criticità erano state rilevate anche nelle precedenti indagini. A tal fine, come misura correttiva, il CdS ha adottato le proposte pervenute dalla CPDS ed in particolare l'attivazione di una estensiva campagna di sensibilizzazione svolta sia dai docenti degli insegnamenti del CdS che dai delegati all'internazionalizzazione, nonché l'incentivazione di premialità nell'attribuzione del punteggio di Laurea per studenti che svolgano attività di mobilità all'estero. Altre criticità evidenziate sono state la "Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno" (iC15) e la Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno" (iC16). Come misura correttiva il CdS ha adottato le proposte pervenute dalla CPDS ed in particolare l'implementazione di docenti tutor a supporto delle discipline di base quali Fisica, Chimica e Matematica. Inoltre, in relazione alle proposte di miglioramento contenute nella relazione della CPDS del 2022 il CdS ha incrementato il numero degli incontri con le parti sociali interessate. Il CdS ha monitorato e rendicontato efficacemente gli interventi e le azioni di miglioramento.

**Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?**

*Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.*

**Si**

Nella relazione precedente, la CPDS aveva proposto al CdS di "Continuare il dialogo con le Parti sociali interessate come momento di verifica dell'offerta formativa del CdS" ed il CdS ha incrementato il numero degli incontri con le parti sociali interessate. In particolare:

Il 25 gennaio 2023, una rappresentanza del CdS in Farmacia ha incontrato i componenti il Comitato d'indirizzo e le parti sociali interessate, in una riunione telematica convocata dalla Direttrice del Dipartimento in Farmacia e SSN, per presentare le modifiche effettuate all'Ordinamento Didattico del Corso di Laurea in Farmacia per adeguarlo al DM 1147/2023.

Il 06 aprile 2023, si è tenuta una riunione telematica con le e organizzazioni rappresentative a livello locale del mondo della produzione, dei servizi e delle professioni sulla programmazione didattica del DFSSN per l'A.A.2023/24.

Il 23 maggio 2024, si è tenuta la riunione telematica con le e organizzazioni rappresentative a livello locale del mondo della produzione, dei servizi e delle professioni sulla programmazione didattica del DFSSN per l'A.A.2024/25.

Per migliorare gli indicatori iC10 e iC11, la CPDS aveva proposto di incentivare premialità per gli studenti che svolgono attività di mobilità all'estero e di potenziare azioni per incentivare gli studenti alla mobilità. Il CdS ha accolto tali proposte inserendo premialità nell'attribuzione del punteggio di Laurea e proponendo una ulteriore campagna di sensibilizzazione alla mobilità.

Nella relazione precedente, la CPDS aveva evidenziato tra le criticità un eccessivo carico didattico che, nel nuovo ordinamento è stato più equamente distribuito nelle cinque annualità. I docenti sono stati sensibilizzati a fornire tempestivamente il materiale didattico e, soprattutto, a comunicare agli studenti i risultati di esoneri o esami in tempi congrui. Inoltre, il corpo docente è stato sollecitato a verificare la corretta compilazione delle schede insegnamento.

**Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)**

*Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.*

Nessuno

**Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)**

*Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.*

Miglioramento iC10, iC11

- Avviare con anticipo e/o potenziare azioni volte ad informare ed incentivare gli studenti



### Documenti da consultare

- ✓ Linee Guida del Presidio di Qualità per la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale dei Corsi di Studio
- ✓ SCHEDA SUA-CdS  
    **Quadro D4 “Riesame annuale”**
- ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale
- ✓ Ultimo Rapporto di Riesame ciclico

### **QUADRO E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

#### **ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 9 righe)**

Le informazioni contenute nella SUA 2023 appaiono chiare con concetti-espressi in un linguaggio chiaro anche per l'utenza (studenti e famiglie) e danno un quadro complessivo dell'offerta formativa. Le modalità di ammissione e i percorsi formativi sono di facile comprensione.

Tuttavia, i link dei quadri A5.b, B1, B2.a, B2.b, B2.c e B7 non sono funzionanti. In B3 mancano diversi titolari degli insegnamenti. Analogamente ad altre SUA, il quadro B5 non è suddiviso in sottosezioni.

#### **Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?**

*Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.*

NO. Perché non solo la SUA non ha dei link con collegamento diretto all'insegnamento, ma i link non appaiono del tutto funzionanti, in molti quadri.

#### **Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)**

*Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.*

È aumentato il numero di link non funzionanti e mancano la titolarità e le ore di alcuni insegnamenti con un trend in peggioramento rispetto alla SUA precedente.

#### **Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)**

*Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.*

Attribuire la numerazione ai sottoquadri B5 e rendere funzionanti i link segnalati. Aggiungere i docenti titolari degli insegnamenti non riportati nella scheda B3.

### Documenti da consultare

- ✓ Scheda SUA- CdS  
    Presentazione e Sezioni A e B

### QUADRO F Ulteriori proposte di miglioramento

Inserire eventuali ulteriori proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) non riferite ai precedenti quadri avendo cura di articolare le proposte per paragrafi e indicando per ciascuna di esse alcune parole chiave.

La Commissione può inserire altre proposte di miglioramento relative:

- all'attività del CdS che presentino criticità o aspetti migliorabili, o servizi a livello di CdS che integrano quelli di Ateneo;

- processi di assicurazione della qualità;

Evitare ridondanze con altri documenti (per es. SUA o SMA).

Suggerimenti su elementi da valutare:

- internazionalizzazione, o peculiarità dei corsi in lingua inglese, doppi-titoli;
- programmi di orientamento (in ingresso, alla professione, in itinere);
- eventuali pratiche di didattica innovativa;
- altri servizi dedicati agli studenti;
- modalità di ascolto delle parti interessate (es. studenti, referenti della qualità, organi di governo, docenti, personale tecnico amministrativo);
- procedure di cui il CdS dispone per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicurare che queste siano loro facilmente accessibili

Non sono formulate proposte aggiuntive

### Documenti da consultare

- ✓ Scheda SUA- CdS  
Quadro B5 "Eventuali altre iniziative"
- ✓ METIS - Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo

### SEZIONE 3 Valutazioni complessive finali (criticità e buone pratiche)

Valutazione dei CdS e della loro attività secondo il quadro sinottico riportato di seguito riservato all'analisi (criticità e buone pratiche) per tutti i CdS afferenti alla CPDS.

Quadro sinottico della Relazione annuale della Commissione Paritetica Studenti Docenti			
Denominazione del Corso di Studio			
Codice della classe di Laurea			
QUADRO A: Analisi criticità			
Descrizione della criticità	Descrizione dell'azione correttiva	Piano Strategico '23-'25; Piano Strategico Dipartimentale '23-'25	Quadro della relazione CPDS
Difficoltà di accesso ad alcune schede di insegnamento	Miglioramento dell'accesso ai dati tramite aggiornamento dei sistemi informatici	Digitalizzazione dei servizi accademici (PSA 53); Potenziamento dei sistemi informativi (PSD 16)	A
Mancanze nelle schede degli insegnamenti: obiettivi, metodologie e criteri di valutazione	Completare e aggiornare tutte le schede con focus su obiettivi, metodologie e criteri di valutazione.	Miglioramento qualità e trasparenza (PSA 14) Monitoraggio e qualità didattica (PSD 14-16)	C

incompleti o assenti.			
Necessità di incrementare la mobilità studentesca all'estero	Inserimento di incentivi per i CFU conseguiti all'estero	Internazionalizzazione e scambi (PSA 39); Programmi incentivanti per mobilità (PSD 27)	D
Mancanza di link funzionanti nella SUA-CdS	Revisione e aggiornamento sistematico dei link	Trasparenza e accessibilità (PSA 59); Revisione periodica dei dati informatici (PSD 16)	E
<b>QUADRO B: Buone pratiche</b>			
Descrizione buone pratiche			Quadro della relazione CPDS

Per “criticità” deve intendersi una problematica che influisce negativamente sull’andamento e sulla qualità del CdS e richiede la proposta di un’azione correttiva. Tale azione correttiva deve essere sostenuta con riferimento agli obiettivi strategici del Piano Strategico ’23-’25 e/o all’eventuale azioni strategiche previste nel proprio Piano strategico dipartimentale ’23-’25.

Per “buona pratica” deve intendersi un’azione messa in atto dal CdS che ha permesso di risolvere una criticità o di migliorare la qualità del CdS. La buona pratica si concretizza per essere un’azione:

- non ordinaria
- replicabile da altri CdS analoghi per migliorarne la qualità del corso.

**N.B**

**Il quadro sinottico deve essere compilato per ogni CdS**

**La compilazione deve essere sintetica (max 20 parole per ogni descrizione)**

**QUADRO A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

**ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 15 righe)**

*Le procedure adottate dal PQA per raccogliere l'opinione degli studenti si sono rivelate efficaci. I questionari per la valutazione delle attività didattiche vengono somministrati quando sono stati completati almeno due terzi delle lezioni del corso. I docenti incoraggiano gli studenti a compilare i questionari online tramite la piattaforma ESSE3, garantendo l'anonimato. È previsto un monitoraggio continuo del processo di compilazione, che può avvenire fino all'inizio della prima sessione di esami. I risultati della rilevazione sono successivamente condivisi con i docenti e il Direttore di Dipartimento. I dati raccolti evidenziano che gli insegnamenti sono generalmente valutati positivamente dagli studenti, in particolare per quanto riguarda le conoscenze preliminari, il carico di studio e le modalità di esame. Le attività laboratoriali e di esercitazione continuano a essere considerate un punto di forza, con una soddisfazione superiore all'80%, confermando l'efficacia del lavoro svolto dalla CPDS e dal CdS per affrontare le criticità emerse in passato. I laureati del 2023 confermano un elevato livello di soddisfazione riguardo alla loro esperienza formativa, con il 96,6% che si dichiara soddisfatto del corso e del rapporto con i docenti. Sebbene il tasso di occupazione dei laureati sia inferiore alla media nazionale (6,1%), questa cifra riflette la scelta di molti laureati di proseguire gli studi con una laurea magistrale (84,8%), piuttosto che entrare direttamente nel mondo del lavoro.*

**Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?**

*Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.*

Si

SCHEDA SUA-CdS-Quadro B6 "Opinioni studenti" e Quadro B7 "Opinioni dei laureati", verbali del Consiglio di Corso di Studio e del Consiglio di Dipartimento, verbali della CPDS, relazione CPDS anno precedente.

**Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)**

*Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.*

*Il quadro che deriva dagli esiti delle indagini evidenzia un grado di soddisfazione molto buono della didattica nel CdS in Scienza della Nutrizione. Tuttavia, rispetto all'anno precedente, si registra un lieve calo in alcuni valori di IVP, su cui il CdS sta già lavorando per individuare e risolvere eventuali criticità.*

**Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)**

*Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.*

*Il CdS, realtà orientata al miglioramento continuo, analizzerà gli indicatori dei singoli corsi allo scopo di individuare i docenti con cui avere un confronto al fine di comprendere le problematiche che hanno portato alla riduzione di alcuni indicatori e migliorare l'esperienza didattica complessiva.*

**Documenti da consultare**

✓ SCHEDA SUA-CdS

Quadro B6 "Opinioni studenti"  
Quadro B7 "Opinioni dei laureati"

- ✓ Documenti ad hoc, verbali del Consiglio di Corso di Studio e/o del Consiglio di Dipartimento
- ✓ Verbali della CPDS; Relazione CPDS anno precedente.

**QUADRO B** Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

### **ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 15 righe)**

Come emerge dai documenti esaminati (SUA SN Quadro B6 valutazione insegnamento), il materiale didattico fornito agli studenti è adeguato e coerente con gli obiettivi degli insegnamenti (IVP QF D03 = 72,21%). Le attività didattiche sono uno strumento fondamentale nell'apprendimento di specifiche materie e le metodologie didattiche sono efficaci ed adeguate. Infatti, secondo il 77,93% del campione, il docente espone gli argomenti in modo chiaro (D07), motivando l'interesse verso la disciplina (D06) (75,93%). (SUA SN Quadro B6 valutazione docenza). I docenti sono adeguati, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS (SUA-SN Quadro B3). Grazie agli interventi di restyling effettuati in alcune aule e laboratori le strutture sono adeguate alle attività didattiche. Relativamente alle aule, il 84,84 % del campione (valore medio) ritiene che queste siano adeguate (indicatore D10) e il 84,44% (valore medio) giudica adeguate quali-quantitativamente anche le attrezzature utilizzate per l'erogazione della didattica (indicatore D11). (SUA SN Quadro B6 valutazione aspetti strutturali). Inoltre, le aule e le attrezzature in cui si svolgono le esercitazioni sono adeguate rispettivamente per 93,33 e il 91,67% degli intervistati (indicatori D22 e D23) (SUA SN Quadro B6 valutazione aspetti strutturali).

### **Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno anno precedente sono state accolte?**

*Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.*

Si

Sulla base della analisi della situazione sono state definite le azioni per migliorare gli aspetti di interesse sostenendo solidi interventi mirati ai supporti strutturali ed informatici nelle aree didattiche dell'edificio polifunzionale sanando in maniera consistente le criticità

### **Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)**

*Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.*

nessuno

### **Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)**

*Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.*

nessuna

### **Documenti da consultare**

- ✓ Linee guida del Presidio della Qualità per la compilazione della scheda dell'insegnamento
- ✓ SCHEDA SUA-CdS
  - Quadro B3 "Docenti titolari di insegnamento"
  - Quadro B4 "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche"

Quadro B6 "Opinioni studenti"  
Quadro B7 "Opinione dei laureati"

- ✓ Esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti
- ✓ Schede insegnamento

## **QUADRO C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

### **ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 15 righe)**

Il controllo di tutte le schede d'insegnamento (accessibili dal quadro B3 della SUA CdS 2024) evidenzia una compilazione conforme alle Linee Guida PQA. Non si segnalano criticità degne di nota. Gli obiettivi formativi sono coerenti con quelli del CdS, atti alla formazione di laureati con competenze chimiche e biologiche attinenti alla sfera della nutrizione, impiegabili come tecnici in industrie alimentari, nutrizionali e aziende sanitarie (q. B1 SUA-CdS). Le modalità di verifica (esami scritti e/o orali ed esercitazioni di laboratorio) sono chiaramente descritte e coerenti con risultati di apprendimento attesi ed obiettivi formativi. Gli obiettivi di apprendimento attesi sono soddisfacenti: sebbene circa l'80% dei laureati scelga d'isciversi ad un corso di laurea magistrale, tra i laureati che iniziano a lavorare dopo la laurea il 50% dichiara di utilizzare molto le competenze acquisite durante il corso di studi (q. C2 SUA-CdS). Riguardo alla valutazione dell'insegnamento, seppure il giudizio degli studenti sia buono, si evidenzia una riduzione dei valori rispetto all'anno precedente; in particolare il 73,01% dei rispondenti ritiene che il carico di studio sia proporzionato ai CFU degli insegnamenti, il 72,21% che il materiale didattico indicato/disponibile sia adeguato allo studio, il 78,06% che le modalità di esame siano state comunicate chiaramente (q. B6 SUA-CdS). Le date degli appelli sono previamente fissate in base al Calendario Accademico, approvato dal Dipartimento entro il 30 ottobre di ogni A. A

### **Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?**

*Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.*

SI

Inerentemente alle schede degli insegnamenti, la precedente CPDS aveva proposto al CdS ed alla sua commissione didattica (Quadro C SUA-CdS) di verificare l'adeguatezza di compilazione delle schede degli insegnamenti. Attualmente risultano essere state sanate le carenze di compilazione nel campo "Obiettivi formativi" per gli insegnamenti di "Tecniche industriali e controllo qualità dei prodotti alimentari e salutistici (scheda generico) ed i suoi due moduli, come anche è stata incrementata la compilazione del campo "Metodi e criteri di valutazione dell'apprendimento" per le schede di: "Fisica", "Laboratorio di analisi farmaceutica e tossicologica" e "Microbiologia e microbiologia clinica".

### **Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)**

*Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.*

Attualmente non sono state rilevate carenze di compilazione degne di nota riguardo alle schede degli insegnamenti di questo corso di laurea, anche per gli insegnamenti di nuova istituzione.

### **Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)**

*Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.*

Il CdS, in particolare la commissione didattica, dovrebbe continuare a vigilare sull'adeguatezza di compilazione delle schede d'insegnamento; inoltre, dovrebbe migliorare la valutazione complessiva dell'insegnamento da parte degli studenti, tramite la messa in atto delle iniziative già descritte nel quadro B6 della SUA-CdS 2024.

### **Documenti da consultare**

- ✓ Linee guida del Presidio della Qualità per la compilazione della scheda dell'insegnamento
- ✓ SCHEDA SUA-CdS
  - Quadro B1 " Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento";
  - Quadro B2 " Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento"
  - Quadro C1 "Dati di ingresso, di percorso e di uscita"
  - Quadro C2 "Efficacia esterna"
- ✓ Schede insegnamenti
- ✓ Esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti
- ✓ Sito web del Dipartimento/CdS

## **QUADRO D Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

### **ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 10 righe)**

L'analisi del RRC del CdS e della SMA risulta approfondita e coerente con la documentazione presentata. Le principali criticità riscontrate riguardano la "Percentuale di laureati entro la durata normale del corso" (iC02), la "Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno (iC16) e la "Percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso" (iC22). Anche l'indicatore relativo alla "Percentuale di immatricolati che si laurea entro un anno oltre la durata normale del corso" (iC17) mostra una riduzione rispetto all'anno precedente. Come misure correttive, il CdS ha accolto le proposte pervenute dalla CPDS e previsto il potenziamento dell'attività di tutoraggio nelle discipline di base e l'istituzione di una premialità nell'attribuzione del punteggio di Laurea. In tale contesto, è stato rimodulato il manifesto per l'AA 2023/2024 con l'obiettivo di favorire anche l'incremento degli indicatori che evidenziavano criticità. Ulteriori criticità riscontrate riguardano gli indicatori di internazionalizzazione, iC10 "Percentuale di CFU conseguiti all'estero" e iC11 "Percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero". Il CdS ha accolto come correttivo la proposta della CPDS di potenziare e supportare la capillare informazione circa le possibilità di migliorare la mobilità ma non ha ottenuto alcun miglioramento. Una nuova campagna di sensibilizzazione svolta sia dai docenti degli insegnamenti del CdS che dai delegati all'internazionalizzazione sarà ulteriormente perseguita. Il CdS ha monitorato e rendicontato efficacemente gli interventi e le azioni di miglioramento.

**Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?**

Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

**Si**

- Nella Relazione precedente, la CPDS aveva proposto al CdS di "Continuare il dialogo con le Parti sociali interessate come momento di verifica dell'offerta formativa del CdS" ed il CdS ha incrementato il numero degli incontri con le parti sociali interessate:

Il giorno 23 maggio 2024, si è tenuta in modalità telematica la riunione per la consultazione con le organizzazioni rappresentative a livello locale del mondo della produzione, dei servizi e delle professioni, indetta nell'ambito del progetto di programmazione didattica dell'Ateneo, in applicazione del D.M. n. 270/2004.

- La CPDS per migliorare gli indicatori iC16 e iC02 aveva proposto di "Potenziare l'attività di tutoraggio interna al CdS e di incentivare il supporto per le materie di base e/o particolarmente difficili per gli studenti". Il CdS ha adottato tali proposte potenziando l'implementazione di docenti tutor a supporto degli studenti per tali discipline ed anche incrementando le ore di didattica esercitazionale. In tale contesto, è stato rimodulato il manifesto per l'AA 2023/2024 con l'obiettivo di favorire anche l'incremento degli indicatori che evidenziavano criticità.
- Per migliorare gli indicatori iC10 e iC11, la CPDS aveva proposto di incentivare premialità per gli studenti che svolgono attività di mobilità all'estero e di potenziare azioni per incentivare gli studenti alla mobilità. Il CdS ha accolto tali proposte inserendo premialità nell'attribuzione del punteggio di Laurea e proponendo una ulteriore campagna di sensibilizzazione alla mobilità.

**Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)**

Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.

Nessuna

**Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)**

Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.

Miglioramento iC02, iC10, iC11, iC17, iC22

- Potenziare e supportare l'informazione circa le possibilità di mobilità offerte dal Dipartimento
- Avviare con anticipo e/o potenziare azioni volte ad informare ed incentivare gli studenti

**Documenti da consultare**

- ✓ Linee Guida del Presidio di Qualità per la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale dei Corsi di Studio
- ✓ SCHEDA SUA-CdS  
Quadro D4 "Riesame annuale"
- ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale
- ✓ Ultimo Rapporto di Riesame ciclico



## **QUADRO E *Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS***

### **ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 9 righe)**

Le parti pubbliche della scheda appaiono nel complesso chiare e di facile lettura. Si rilevano tuttavia alcune criticità. Nel quadro A4.a il link ai piani di studio non è attivo, nel quadro A4.b.2, prima degli insegnamenti i cui link appaiono funzionanti è riportata sistematicamente la dicitura “visualizza insegnamenti/chiudi insegnamenti” non utile e ridondante. Il link del quadro B.1. è errato, nei quadri B2.a, B2.b, B2.c il link non risulta funzionante. Nel quadro B3, non sono indicati tutti i titolari di insegnamento. Nel quadro B.5, il pdf riporta solo accordi con scadenza nel 2023.

### **Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?**

*Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.*

Si, in parte. La sezione B ha ora i quadri correttamente numerati e anche gli insegnamenti hanno link che funzionano correttamente. Ma alcuni link nelle sezioni risultano tuttora non funzionanti e non tutti i titolari di insegnamento risultano presenti nella relativa sezione

### **Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)**

*Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.*

Si nota una sistematicità degli errori, negli stessi rispetto agli anni precedenti che suggerisce un'analisi sulle cause di tale sistematicità

### **Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)**

*Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.*

Effettuare un controllo sistematico prima della pubblicazione della SUA mirata soprattutto ai link e alla titolarità degli insegnamenti

### **Documenti da consultare**

- ✓ Scheda SUA- CdS  
Presentazione e Sezioni A e B

## **QUADRO F Ulteriori proposte di miglioramento**

**Inserire eventuali ulteriori proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) non riferite ai precedenti quadri avendo cura di articolare le proposte per paragrafi e indicando per ciascuna di esse alcune parole chiave.**

*La Commissione può inserire altre proposte di miglioramento relative:*

- *all'attività del CdS che presentino criticità o aspetti migliorabili, o servizi a livello di CdS che integrano quelli di Ateneo;*
  - *processi di assicurazione della qualità;*
- Evitare ridondanze con altri documenti (per es. SUA o SMA).*

### Suggerimenti su elementi da valutare:

- internazionalizzazione, o peculiarità dei corsi in lingua inglese, doppi-titoli;
- programmi di orientamento (in ingresso, alla professione, in itinere);
- eventuali pratiche di didattica innovativa;
- altri servizi dedicati agli studenti;
- modalità di ascolto delle parti interessate (es. studenti, referenti della qualità, organi di governo, docenti, personale tecnico amministrativo);
- procedure di cui il CdS dispone per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicurare che queste siano loro facilmente accessibili

Non sono formulate proposte aggiuntive

### Documenti da consultare

- ✓ Scheda SUA- CdS  
Quadro B5 "Eventuali altre iniziative"
- ✓ METIS - Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo

### SEZIONE 3 Valutazioni complessive finali (criticità e buone pratiche)

Valutazione dei CdS e della loro attività secondo il quadro sinottico riportato di seguito riservato all'analisi (criticità e buone pratiche) per tutti i CdS afferenti alla CPDS.

#### Quadro sinottico della Relazione annuale della Commissione Paritetica Studenti Docenti

Denominazione del Corso di Studio			
Codice della classe di Laurea			
QUADRO A: Analisi criticità			
Descrizione della criticità	Descrizione dell'azione correttiva	Piano Strategico '23-'25; Piano Strategico Dipartimentale '23-'25	Quadro della relazione CPDS
Riduzione di alcuni indicatori di gradimento rispetto all'anno precedente	Analisi dei corsi per identificare criticità specifiche e confronto mirato con i docenti	Approccio centrato sullo studente (PSA 14); Revisione didattica con feedback attivi (PSD 14)	A
Percentuali ridotte di studenti che completano il corso nei tempi previsti	Potenziamento delle attività di tutoraggio nelle discipline di base	Supporto agli studenti per il successo accademico (PSA 46); Rafforzamento del tutorato nelle discipline chiave (PSD 14)	D
Indicatori di internazionalizzazione ancora bassi	Nuove campagne di sensibilizzazione per la mobilità internazionale	Mobilità internazionale come priorità strategica (PSA 39); Collaborazioni e incentivi per scambi (PSD 27)	D
Problemi di accessibilità e aggiornamento nei quadri della scheda (link non funzionanti, PDF obsoleti, titolari	Effettuare un controllo sistematico per garantire l'accessibilità dei link, l'aggiornamento dei contenuti e la completezza delle informazioni.	Miglioramento trasparenza e accessibilità (PSA. 14)Qualità e aggiornamento continuo (PSD 14-16)	E

di insegnamento non indicati).			
<b>QUADRO B: Buone pratiche</b>			
Descrizione buone pratiche			Quadro della relazione CPDS

Per “criticità” deve intendersi una problematica che influisce negativamente sull’andamento e sulla qualità del CdS e richiede la proposta di un’azione correttiva. Tale azione correttiva deve essere sostenuta con riferimento agli obiettivi strategici del Piano Strategico ’23-’25 e/o all’eventuale azioni strategiche previste nel proprio Piano strategico dipartimentale ’23-’25.

Per “buona pratica” deve intendersi un’azione messa in atto dal CdS che ha permesso di risolvere una criticità o di migliorare la qualità del CdS. La buona pratica si concretizza per essere un’azione:

- non ordinaria
- replicabile da altri CdS analoghi per migliorarne la qualità del corso.

**N.B**

**Il quadro sinottico deve essere compilato per ogni CdS**

**La compilazione deve essere sintetica (max 20 parole per ogni descrizione)**

**QUADRO A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

**ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 15 righe)**

Il PQA gestisce un'indagine annuale per raccogliere l'opinione degli studenti sugli insegnamenti del corso di laurea. A partire dai due terzi del corso, gli studenti possono compilare un questionario anonimo online sulla piattaforma ESSE3, accessibile anche tramite smartphone e tablet, e il processo viene monitorato. Il questionario rimane aperto fino all'inizio della prima sessione di esami. I risultati sono resi disponibili ai docenti, al sistema di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo e agli studenti stessi. I dati raccolti evidenziano un giudizio molto positivo da parte degli studenti riguardo vari aspetti del corso. In particolare, gli studenti ritengono che le conoscenze preliminari richieste siano adeguate per affrontare gli argomenti, che il carico di studio sia equilibrato e che il materiale didattico sia adeguato allo studio (86.88%). Le modalità di esame sono considerate chiare e ben definite (92.2%). Le attività didattiche integrative, come esercitazioni e laboratori, sono giudicate molto utili per l'apprendimento pratico. Inoltre, la valutazione dei docenti è favorevole e il rapporto con essi è considerato di alta qualità (91.84%). I valori positivi di IVP confermano la collaborazione sinergica tra il CdS e la CPDS. Infine, l'indagine Alma Laurea sui laureati ha confermato l'efficacia del corso: l'83,1% degli intervistati afferma che sceglierebbe nuovamente di iscriversi al corso, un dato che evidenzia la qualità e la preparazione offerta dal programma di studi.

**Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?**

*Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.*

Si

SCHEDA SUA-CdS -Quadro B6 "Opinioni studenti" e Quadro B7 "Opinioni dei laureati", verbali del Consiglio di Corso di Studio e del Consiglio di Dipartimento, verbali della CPDS, relazione CPDS anno precedente.

**Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)**

*Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.*

*Non sono emerse particolari criticità. Gli indicatori, seppur in modo lieve, sono in miglioramento. Il corso di laurea in Scienza della Nutrizione Magistrale risulta apprezzato dagli studenti, che ne riconoscono la solidità teorica e pratica, la qualità dell'insegnamento e il buon supporto dei docenti.*

**Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)**

*Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.*

*Il CdS in SNM si propone, tuttavia, di contribuire a mantenere un alto livello di soddisfazione, continuando a potenziare l'attività di tutoraggio e distanziando gli appelli di esame all'interno della sessione.*

**Documenti da consultare**

- ✓ SCHEDA SUA-CdS
  - Quadro B6 "Opinioni studenti"
  - Quadro B7 "Opinioni dei laureati"

- ✓ Documenti ad hoc, verbali del Consiglio di Corso di Studio e/o del Consiglio di Dipartimento
- ✓ Verbali della CPDS; Relazione CPDS anno precedente
- ✓ PSD (F2-I.1 e F2-I.2), PSA (Area Formazione).

**QUADRO B** *Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato*

**ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 15 righe)**

Come emerge dai documenti esaminati (SUA SNM Quadro B6 valutazione insegnamento), per l'86,88% degli studenti intervistati il materiale didattico fornito è adeguato e coerente con gli obiettivi degli insegnamenti (indicatore D03). Le attività didattiche sono uno strumento essenziale nell'apprendimento di specifiche materie e le metodologie didattiche sono efficaci ed adeguate. Infatti secondo il 85.46% del campione il docente espone gli argomenti in modo chiaro, motivando l'interesse verso la disciplina (82.27%) (SUA SNM Quadro B6 valutazione docenza). I docenti sono adeguati, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS (SUA-SNM Quadro B3). Grazie agli interventi di restyling effettuati durante il periodo 2020-2022 in alcune aule e laboratori, le strutture risultano adeguate alle attività didattiche. Infatti l'86.08% del campione ritiene che queste siano adeguate (indicatore D10) e il 76.61 giudica adeguate quali-quantitativamente anche le attrezzature utilizzate per l'erogazione della didattica (indicatore D11). (SUA SNM Quadro B6 valutazione aspetti strutturali).

**Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno anno precedente sono state accolte?**

*Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.*

Si

Sulla base dell'analisi della situazione, sono state individuate le azioni necessarie per migliorare gli aspetti di interesse, focalizzandosi su interventi mirati e solidi a supporto delle strutture e dei sistemi informatici nelle aree didattiche dell'edificio polifunzionale, affrontando in modo significativo le criticità esistenti.

**Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)**

*Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.*

nessuno

**Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)**

*Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.*

nessuna

**Documenti da consultare**

- ✓ Linee guida del Presidio della Qualità per la compilazione della scheda dell'insegnamento
- ✓ SCHEDA SUA-CdS
  - Quadro B3 "Docenti titolari di insegnamento"
  - Quadro B4 "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche"
  - Quadro B6 "Opinioni studenti"
  - Quadro B7 "Opinione dei laureati"
- ✓ Esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti

### **QUADRO C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

#### **ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 15 righe)**

Il controllo di tutte le schede d'insegnamento (accessibili dal quadro B3 della SUA CdS 2024) evidenzia una compilazione conforme alle Linee Guida PQA. I metodi e criteri di valutazione dell'apprendimento sono migliorabili nelle schede n: 2, 4, 8, 9, 11, 18, 19, 27-30; le metodologie didattiche vanno implementate nelle n. 2, 3, 4, 9, 11, 12, 18, 19, 20, 23, 27-30, 38; gli obiettivi formativi vanno migliorati nelle n. 6, 8, 46, 50. Gli obiettivi formativi sono coerenti con quelli del CdS, atti alla formazione di nutrizionisti non-medici con conoscenze sull'influenza di alimenti e nutrienti sulla salute e sul loro ruolo nella prevenzione delle malattie ad elevato impatto epidemiologico (q. B1 SUA-CdS). Le modalità di verifica sono chiaramente descritte (esami scritti, orali, prove pratiche o combinazioni) coerentemente con risultati di apprendimento attesi ed obiettivi formativi. Gli obiettivi di apprendimento attesi sono soddisfacenti: l'indagine AlmaLaurea 2023 evidenzia un tasso di occupazione a 3 anni dalla laurea dell'83,3%, la percentuale di "Occupati che, nel lavoro, utilizzano in misura elevata le competenze acquisite con la laurea" oscilla tra l'83.3 e il 77.8% rispettivamente a 1 e 5 anni dal conseguimento del titolo (q. C2 SUA-CdS). Gli studenti hanno espresso un ottimo giudizio sull'insegnamento; l'80,05% dei rispondenti pensa che il carico di studio sia proporzionato ai CFU; il 92,20% ritiene che le modalità di esame siano state chiaramente comunicate (q. B6 SUA-CdS). Le date degli appelli sono previamente fissate in base al Calendario Accademico, approvato entro il 30 ottobre di ogni A. A.

#### **Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?**

*Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.*

Si

Relativamente all'adeguatezza di compilazione del Quadro A4.b.2 della SUA-CdS, la precedente CPDS aveva proposto al CdS (Quadro C SUA-CdS) di inserire la lista dei relativi insegnamenti e di utilizzare dei collegamenti ipertestuali per associarli ai link.

Riguardo all'adeguatezza di compilazione delle schede degli insegnamenti segnalate dalla precedente CPDS,

relativamente all'implementazione del campo degli obiettivi formativi (Quadro C SUA-CdS), le seguenti schede risultano ora essere adeguatamente compilate: "Human nutrition in relation the variable requirement of the healthy under specific physiological conditions" (nella precedente SUA-CdS era la scheda n. 20, nell'attuale è la n. 18), "Endocrinologia e aspetti nutrizionali e salutistici della dieta mediterranea" (n. 46, attuale n. 47), e "Food toxicology" (n. 50, attuale n. 51).

No

Relativamente all'implementazione della compilazione del campo delle metodologie didattiche delle schede segnalate dalla precedente CPDS (Quadro C SUA-CdS), risultano essere ancora incomplete le schede di: "Anatomia dell'apparato gastro-enterico e nutrizione umana in relazione ai diversi stati fisiologici (n. 2), "Anatomy of the gastro-enteric apparatus and human nutrition in relation the variable requirement of the healthy under specific physiological conditions" (n. 4), e "Human nutrition in relation the variable requirement of the healthy under specific physiological conditions" (n. 20, attuale n. 18).

Relativamente all'implementazione della compilazione del campo dei metodi e criteri di valutazione dell'apprendimento delle schede segnalate dalla precedente CPDS (Quadro C SUA-CdS), risultano essere ancora incomplete le schede: "Clinical microbiology laboratory" (n. 11, attuale n. 9), "English" (n. 13, attuale n. 11), "Human nutrition in relation the variable requirement of the healthy under specific physiological conditions" (n. 20, attuale n. 18), "Inglese" (n. 21, attuale n. 19), "Modulo 1" di "English" (n. 29, attuale n. 27), "Modulo 1" di "Inglese" (n. 30, attuale n. 28), "Modulo 2" di "English" (n. 31, attuale n. 29), "Modulo 2" di "Inglese" (n. 32, attuale n. 30).

### **Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)**

*Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.*

I campi: "Obiettivi formativi" "Metodi e criteri di valutazione dell'apprendimento" e "Metodologie didattiche" sono implementabili nelle schede segnalate nell'analisi dettagliata sopra riportata.

### **Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)**

*Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.*

Il CdS, in particolare la commissione didattica, dovrebbe verificare l'adeguatezza di compilazione delle schede degli insegnamenti, informando i docenti le cui schede risultano essere non ancora adeguatamente compilate riguardo agli adeguati criteri di compilazione.

### **Documenti da consultare**

- ✓ Linee guida del Presidio della Qualità per la compilazione della scheda dell'insegnamento
- ✓ SCHEDA SUA-CdS
  - Quadro B1 " Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento";
  - Quadro B2 " Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento"
  - Quadro C1 "Dati di ingresso, di percorso e di uscita"
  - Quadro C2 "Efficacia esterna"
- ✓ Schede insegnamenti
- ✓ Esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti
- ✓ Sito web del Dipartimento/CdS

## **QUADRO D Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

### **ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 10 righe)**

L'analisi del RRC del CdS e della SMA risulta approfondita e coerente con la documentazione presentata. Le principali criticità riscontrate riguardano la "Percentuale di laureati entro la durata normale del corso"

(iC02) e la “Percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso CdS” (iC17). Come misura correttiva il CdS ha accolto le proposte pervenute dalla CPDS attuando le seguenti misure: a) potenziamento dell’attività di tutoraggio; b) istituzione di una premialità nell’attribuzione del punteggio di Laurea; c) distanziamento degli appelli di esame all’interno della sessione al fine di evitare la sovrapposizione degli esami di insegnamenti dello stesso anno in una unica giornata. Si è osservato un graduale peggioramento della “Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni” (iC24), Tra i punti di debolezza risultano anche gli indicatori relativi all’“Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente” iC27-“Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)” ed iC28-“Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)” Inoltre, il monitoraggio nel tempo dell’indicatore IC05 “Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) mostra un trend in riduzione. Il CdS ha monitorato e rendicontato efficacemente gli interventi e le azioni di miglioramento.

***Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all’anno precedente sono state accolte?***

*Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l’eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.*

**Si**

Nella Relazione precedente, la CPDS aveva proposto al CdS di “Continuare il dialogo con le Parti sociali interessate come momento di verifica dell’offerta formativa del CdS” ed il CdS ha incrementato il numero degli incontri con le parti sociali interessate:

Il giorno 23 maggio 2024 alle ore 10:00 si è tenuta in modalità telematica la riunione per la consultazione con le organizzazioni rappresentative a livello locale del mondo della produzione, dei servizi e delle professioni, indetta nell’ambito del progetto di programmazione didattica dell’Ateneo, in applicazione del D.M. n. 270/2004.

Il giorno 06 aprile 2023 alle ore 10:00 si è tenuta in modalità telematica la riunione per la consultazione con le organizzazioni rappresentative a livello locale del mondo della produzione, dei servizi e delle professioni, indetta nell’ambito del progetto di programmazione didattica dell’Ateneo, in applicazione del D.M. n. 270/2004.

La CPDS per migliorare gli indicatori iC02 e iC22 aveva proposto di “Potenziare l’attività di tutoraggio interna al CdS e di incentivare il supporto per le materie di base e/o particolarmente difficili per gli studenti”. Il CdS ha adottato tali proposte potenziando l’attività di tutoraggio, istituendo una premialità nell’attribuzione del punteggio di Laurea e distanziando gli appelli di esame all’interno della sessione al fine di evitare la sovrapposizione degli esami.

In contro tendenza rispetto alla SMA 2022 è il dato relativo all’indicatore “Percentuale di laureati che hanno acquisito almeno 12 CFU all’estero” (iC11) e dell’indicatore “Percentuale di CFU conseguiti all’estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso” (iC10) in netto miglioramento e ascrivibile alle azioni messe in atto dal CdS per promuovere la mobilità internazionale degli studenti, a partire dall’introduzione nel proprio Regolamento Didattico di premialità per gli studenti che hanno effettuato un periodo all’estero.



**Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)**  
*Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.*

Nessuna

**Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)**  
*Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.*

- Miglioramento iCO2

- Avviare con anticipo e/o potenziare azioni volte ad informare ed incentivare gli studenti

### **Documenti da consultare**

- ✓ Linee Guida del Presidio di Qualità per la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale dei Corsi di Studio
- ✓ SCHEDA SUA-CdS  
    **Quadro D4 "Riesame annuale"**
- ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale
- ✓ Ultimo Rapporto di Riesame ciclico

## **QUADRO E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

### **ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 9 righe)**

Le singole parti appaiono chiare e di facile lettura. Tuttavia, i link dei quadri A1.B, A5.b, B2.a, B2.b, B2.c non funzionano. Il link al quadro B1 non risulta pertinente. Nel quadro B3, alcuni insegnamenti non riportano le ore. Il quadro B5 non è suddiviso in sezioni (a,b,c etc), analogamente ad altri quadri e riporta, nella sezione relativa, solo convenzioni con scadenza 2023.

**Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?**

*Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.*

No. Le sezioni in inglese, rimangono ancora frammiste a quelle in italiano.

**Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)**  
*Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.*

Alcuni link non funzionano e mancano la titolarità e le ore di alcuni insegnamenti

**Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)**

*Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.*

Attribuire la numerazione ai sottoquadri B5. Controllare il funzionamento dei link, aggiornando convenzioni estere e titolarità degli insegnamenti. Integrando Riformulare la SUA per una sezione contenente tutte le parti in inglese in maniera organica, intervenendo anche sul quadro B3, in modo da riportare prima tutti gli insegnamenti in Italiano per anno di corso e quindi quelli in inglese in modo da facilitare la lettura e l'identificazione da parte dello studente straniero.

#### Documenti da consultare

- ✓ Scheda SUA- CdS  
Presentazione e Sezioni A e B

#### QUADRO F Ulteriori proposte di miglioramento

**Inserire eventuali ulteriori proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) non riferite ai precedenti quadri avendo cura di articolare le proposte per paragrafi e indicando per ciascuna di esse alcune parole chiave.**

*La Commissione può inserire altre proposte di miglioramento relative:*

- *all'attività del CdS che presentino criticità o aspetti migliorabili, o servizi a livello di CdS che integrano quelli di Ateneo;*
- *processi di assicurazione della qualità;*

*Evitare ridondanze con altri documenti (per es. SUA o SMA).*

*Suggerimenti su elementi da valutare:*

- *internazionalizzazione, o peculiarità dei corsi in lingua inglese, doppi-titoli;*
- *programmi di orientamento (in ingresso, alla professione, in itinere);*
- *eventuali pratiche di didattica innovativa;*
- *altri servizi dedicati agli studenti;*
- *modalità di ascolto delle parti interessate (es. studenti, referenti della qualità, organi di governo, docenti, personale tecnico amministrativo);*
- *procedure di cui il CdS dispone per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicurare che queste siano loro facilmente accessibili*

Non sono formulate proposte aggiuntive

#### Documenti da consultare

- ✓ Scheda SUA- CdS  
Quadro B5 "Eventuali altre iniziative"
- ✓ METIS - Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo

#### SEZIONE 3 Valutazioni complessive finali (criticità e buone pratiche)

Valutazione dei CdS e della loro attività secondo il quadro sinottico riportato di seguito riservato all'analisi (criticità e buone pratiche) per tutti i CdS afferenti alla CPDS.

Quadro sinottico della Relazione annuale della Commissione Paritetica Studenti Docenti			
Denominazione del Corso di Studio			
Codice della classe di Laurea			
QUADRO A: Analisi criticità			
Descrizione della criticità	Descrizione dell'azione correttiva	Piano Strategico '23-'25; Piano Strategico Dipartimentale '23-'25	Quadro della relazione CPDS

Limitate competenze trasversali nei percorsi di studio	Introduzione di moduli su soft skills e capacità trasversali	Sviluppo di competenze trasversali (PSA 14); Moduli didattici integrativi per soft skills (PSD 14)	B
Completezza delle schede d'insegnamento: obiettivi formativi, metodologie didattiche e criteri di valutazione non sempre adeguati.	Verificare e completare i campi mancanti nelle schede d'insegnamento e monitorarne sistematicamente la compilazione.	Miglioramento continuo della qualità didattica (PSA 14) Qualità e completezza delle informazioni (PSD 14-16)	C
Indicatori di occupazione post-laurea inferiori alla media	Creazione di percorsi professionalizzanti e maggiore orientamento al lavoro	Inserimento lavorativo come priorità strategica (PSA 23); Programmi di orientamento intensivo (PSD 23)	D
Scarsa partecipazione a progetti di ricerca durante il percorso di studio	Incentivare la partecipazione degli studenti a progetti dipartimentali	Promozione della ricerca tra studenti (PSA 23); Coinvolgimento in progetti attivi (PSD 14)	E
<b>QUADRO B: Buone pratiche</b>			
Descrizione buone pratiche			Quadro della relazione CPDS

Per "criticità" deve intendersi una problematica che influisce negativamente sull'andamento e sulla qualità del CdS e richiede la proposta di un'azione correttiva. Tale azione correttiva deve essere sostenuta con riferimento agli obiettivi strategici del Piano Strategico '23-'25 e/o all'eventuale azioni strategiche previste nel proprio Piano strategico dipartimentale '23-'25.

Per "buona pratica" deve intendersi un'azione messa in atto dal CdS che ha permesso di risolvere una criticità o di migliorare la qualità del CdS. La buona pratica si concretizza per essere un'azione:

- non ordinaria
- replicabile da altri CdS analoghi per migliorarne la qualità del corso.

#### **N.B**

**Il quadro sinottico deve essere compilato per ogni CdS**

**La compilazione deve essere sintetica (max 20 parole per ogni descrizione)**

**QUADRO A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

**ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 15 righe)**

*Il PQA avvia ogni anno la rilevazione dell'opinione degli studenti sul corso di laurea, inviando un avviso ai docenti per informarli delle modalità di compilazione del questionario e invitarli a sensibilizzare gli studenti. Separatamente, gli studenti vengono informati dell'apertura dei questionari e dell'importanza della loro partecipazione. I questionari sono disponibili in forma anonima sulla piattaforma ESSE3 e possono essere compilati fino all'inizio della prima sessione di esami. Durante la rilevazione, viene monitorato lo stato di avanzamento delle risposte. I risultati vengono poi condivisi con i docenti, i membri del sistema di AQ e gli studenti. Il corso di laurea ha ottenuto un giudizio molto positivo dagli studenti che considerano adeguate le conoscenze preliminari richieste, il carico di studio ben equilibrato e il materiale didattico di alta qualità. Le modalità di esame sono giudicate chiare (92.34%), e gli argomenti trattati sono considerati di grande interesse. I docenti sono apprezzati per la loro chiarezza (88.19%), disponibilità e capacità di stimolare l'interesse per le diverse discipline. Anche i laureati sono molto soddisfatti: il 100% si dice soddisfatto del corso e, a un anno dalla laurea, il 37,5% risulta occupato, un tasso superiore alla media nazionale. In sintesi, il corso di laurea offre un insegnamento di qualità, con alti livelli di soddisfazione tra gli studenti e ottime opportunità occupazionali per i laureati. I dati evidenziano un grande successo nel miglioramento della qualità didattica, grazie anche al lavoro sinergico svolto dalla CPDS e dal CdS.*

**Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?**

*Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.*

Si

SCHEDA SUA-CdS -Quadro B6 "Opinioni studenti" e Quadro B7 "Opinioni dei laureati", verbali del Consiglio di Corso di Studio e del Consiglio di Dipartimento, verbali della CPDS, relazione CPDS anno precedente.

**Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)**

*Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.*

Non sono emerse criticità.

**Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)**

*Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.*

*Il CdS, tuttavia, con l'intento di raggiungere un ulteriore miglioramento degli indicatori relativi alla didattica, si propone di accompagnare al meglio lo studente nell'acquisizione delle conoscenze e competenze richieste favorendo un più graduale ed adeguato approccio allo studio individuale.*

**Documenti da consultare**

- ✓ SCHEDA SUA-CdS
  - Quadro B6 "Opinioni studenti"
  - Quadro B7 "Opinioni dei laureati"
- ✓ Documenti ad hoc, verbali del Consiglio di Corso di Studio e/o del Consiglio di Dipartimento

- ✓ Verbali della CPDS; Relazione CPDS anno precedente
- ✓ PSD (F2-I.1 e F2-I.2), PSA (Area Formazione).

**QUADRO B** Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

**ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 15 righe)**

Come emerge dai documenti esaminati (SUA ISFPS Quadro B6 valutazione insegnamento), per l'87.4% degli studenti intervistati il materiale didattico fornito è adeguato e coerente con gli obiettivi degli insegnamenti (indicatore D03). Le attività didattiche sono uno strumento fondamentale nell'apprendimento di specifiche materie e le metodologie didattiche sono efficaci e adeguate. Infatti secondo 90,03 % degli studenti campione il docente espone gli argomenti in modo chiaro (D07), motivando l'interesse verso la disciplina (87,14 % indicatore D06). (SUA ISFPS Quadro B6 valutazione docenza). I docenti sono adeguati, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS (SUA-ISFPS Quadro B3). Grazie agli interventi di restyling effettuati in alcune aule e laboratori le strutture sono adeguate alle attività didattiche. Infatti l'86,09% del campione ritiene che queste siano adeguate (indicatore D10) e il 93,75 giudica adeguate quali-quantitativamente anche le attrezzature di laboratorio (indicatori D017 D018) e il 97% per le esercitazioni (indicatore D23) (SUA ISFPS Quadro B6 aule e attrezzature)

**Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?**

*Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.*

Si

*Sulla base dell'analisi della situazione, sono state individuate le azioni necessarie per migliorare gli aspetti di interesse, focalizzandosi su interventi mirati a supporto delle strutture e dei sistemi informatici nelle aree didattiche dell'edificio polifunzionale, affrontando in modo significativo le criticità esistenti*

**Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)**

*Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.*

nessuno

**Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)**

*Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.*

nessuna

**Documenti da consultare**

- ✓ Linee guida del Presidio della Qualità per la compilazione della scheda dell'insegnamento
- ✓ SCHEDA SUA-CdS
  - Quadro B3 "Docenti titolari di insegnamento"
  - Quadro B4 "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche"
  - Quadro B6 "Opinioni studenti"
  - Quadro B7 "Opinione dei laureati"
- ✓ Esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti

✓ Schede insegnamento

### **QUADRO C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

#### **ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 15 righe)**

Il controllo di tutte le schede d'insegnamento (accessibili dal quadro B3 della SUA CdS 2024) evidenzia una compilazione conforme alle Linee Guida PQA. Il campo "Metodi e criteri di valutazione dell'apprendimento" è carente per le schede di: "Fisica", "Matematica", "Management sanitario"; le metodologie didattiche vanno integrate in "Anatomia umana" e "Matematica". Gli obiettivi formativi sono coerenti con quelli del CdS, atti alla formazione di laureati occupabili come informatori scientifici, con competenze chimiche e biologiche tali da comprendere caratteristiche e proprietà di: medicinali, presidi medico chirurgici, diagnostici, prodotti per la salute e cosmetici (q. B1 SUA-CdS). Le modalità di verifica sono chiaramente descritte e constano di esami scritti e/o orali ed esercitazioni, coerentemente con risultati di apprendimento attesi ed obiettivi formativi. Gli obiettivi di apprendimento attesi sono soddisfacenti, i dati Almalaurea 2024 evidenziano che il 100% dei laureati si dichiara soddisfatto del corso di studi, il tasso di occupazione ad un anno dalla laurea è del 37,5%, superiore a quello della classe totale atenei (29,7%), con un intervallo temporale medio compreso tra il conseguimento della laurea ed il reperimento del primo lavoro pari a 4,3 mesi (q. C2 SUA-CdS). Gli studenti hanno espresso un ottimo giudizio sull'insegnamento; l'88,19% dei rispondenti ritiene che il carico di studio sia proporzionato ai CFU degli insegnamenti, il 92,34% che le modalità di esame siano state comunicate con chiarezza (q. B6 SUA-CdS). Le date degli appelli sono previamente fissate in base al Calendario Accademico, approvato dal Dipartimento entro il 30 ottobre di ogni A. A.

#### **Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?**

*Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.*

No,

Inerentemente alle schede degli insegnamenti, la precedente CPDS aveva proposto al CdS, in particolare alla commissione didattica (Quadro C SUA-CdS), di verificare l'adeguatezza di compilazione delle schede degli insegnamenti. Attualmente carenze di compilazione sussistono nel campo "Metodi e criteri di valutazione dell'apprendimento" per le schede di "Fisica", "Matematica" e "Management sanitario".

SI

Gli obiettivi formativi sono stati integrati nella scheda di "Microbiologia clinica e biochimica clinica" (scheda generico), che era stata segnalata dalla precedente CPDS.

#### **Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)**

*Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.*

Carenze di compilazione si evidenziano nel campo delle metodologie didattiche per le schede di "Anatomia umana" e "Matematica".

### **Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)**

*Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.*

Il CdS, in particolare la commissione didattica, dovrebbe verificare l'adeguatezza di compilazione delle schede degli insegnamenti ed informare i docenti le cui schede risultano essere non ancora adeguatamente compilate riguardo agli adeguati criteri di compilazione.

### **Documenti da consultare**

- ✓ Linee guida del Presidio della Qualità per la compilazione della scheda dell'insegnamento
- ✓ SCHEDA SUA-CdS
  - Quadro B1 " Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento";
  - Quadro B2 " Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento"
  - Quadro C1 "Dati di ingresso, di percorso e di uscita"
  - Quadro C2 "Efficacia esterna"
- ✓ Schede insegnamenti
- ✓ Esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti
- ✓ Sito web del Dipartimento/CdS

### **QUADRO D Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

#### **ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 10 righe)**

L'analisi del RRC del CdS e della SMA risulta approfondita e coerente con la documentazione presentata. Le principali criticità riscontrate riguardano la "Percentuale dei laureati entro la durata normale del corso" (iC02), la "Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire" (iC13), la "Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio" (iC14), la "Percentuale di studenti che proseguono al secondo anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno" (iC15), la "Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno" (iC16) la "Percentuale di studenti che proseguono al II anno a vendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno" (iC16bis). Come misure correttive, il CdS, ha accolto le proposte della CPDS ed ha previsto di introdurre prove intermedie, attività di tutoring e di orientamento, corsi di recupero, calendarizzazione delle date degli esami di profitto all'inizio dell'Anno Accademico.

Ulteriori criticità riscontrate riguardano gli indicatori di internazionalizzazione, iC10 "Percentuale di CFU conseguiti all'estero", iC10bis "Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli iscritti sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti" e iC11 "Percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero". Come correttivo, accogliendo le proposte del CPDS, il CdS promuoverà nuovi incontri di orientamento con i delegati del Dipartimento di Farmacia e SSN per l'internazionalizzazione, soprattutto dedicati agli studenti iscritti al primo anno di corso. Il CdS ha monitorato e rendicontato efficacemente gli interventi e le azioni di miglioramento.

**Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?**

*Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.*

**Si**

- Nella Relazione precedente, la CPDS aveva proposto al CdS di "Continuare il dialogo con le Parti sociali interessate come momento di verifica dell'offerta formativa del CdS" ed il CdS ha incrementato il numero degli incontri con le parti sociali interessate.

In particolare:

Il 14 novembre 2023, nell'ambito della giornata di "Benvenuto alle Matricole", il CdS ha organizzato un incontro, in forma di discussione aperta, con un rappresentante di una casa farmaceutica e con un Medico di Medicina Generale al fine di avviare, già a partire dall'inizio del percorso formativo, una utile interazione tra il mondo del lavoro e gli studenti iscritti al primo anno di corso.

Il 23 maggio 2024 si è svolto l'incontro annuale programmato per la consultazione con le organizzazioni rappresentative del mondo della produzione, dei servizi e delle professioni, indetto nell'ambito del progetto di programmazione didattica di Ateneo, in applicazione del D.M. n. 270/2004.

- La CPDS per migliorare gli indicatori iC02 e iC15 e iC16 aveva proposto di "Potenziare l'attività di tutoraggio interna al CdS e di incentivare il supporto per le materie di base e/o particolarmente difficili per gli studenti". Il CdS ha adottato tali proposte potenziando l'implementazione di docenti tutor a supporto degli studenti per tali discipline ed ha previsto di introdurre prove intermedie, attività di orientamento, corsi di recupero e calendarizzazione delle date degli esami di profitto all'inizio dell'Anno Accademico.
- Per migliorare gli indicatori iC10 e iC11, la CPDS aveva proposto di potenziare azioni per incentivare gli studenti alla mobilità. Il CdS ha accolto tali proposte ed ha previsto nuovi incontri di orientamento con i delegati del Dipartimento di Farmacia e SSN per l'internazionalizzazione, soprattutto dedicati agli studenti iscritti al primo anno di corso, in modo tale che essi possano progettare ed organizzare il proprio percorso di studi in funzione, anche, di una esperienza di studio all'estero.

**Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)**

*Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.*

Nessuno

**Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)**

*Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.*

Miglioramento iC02, iC10, iC10bis, iC11

- Avviare con anticipo e/o potenziare azioni volte ad informare ed incentivare gli studenti

**Documenti da consultare**

- ✓ Linee Guida del Presidio di Qualità per la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale dei Corsi di Studio



- ✓ SCHEDA SUA-CdS  
    Quadro D4 “Riesame annuale”
- ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale
- ✓ Ultimo Rapporto di Riesame ciclico

## **QUADRO E Analisi e proposte sull’effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

### **ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 9 righe)**

Le singole parti appaiono chiare e di facile lettura. Tuttavia, i link dei quadri A1.b, A4.a, A4.b.1, A5.b , B2.a , B2.b, B2.c non funzionano. Il link al quadro B1 non risulta pertinente. I quadri B4 e B5 non sono suddivisi in sottosezioni (a,b,c, etc).

### **Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all’anno precedente sono state accolte?**

Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l’eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

SI, ma sono emerse ulteriori criticità.

### **Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell’analisi (max 3 righe)**

*Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l’analisi precedente.*

La lista che riporta le convenzioni con l’estero per la mobilità degli studenti riporta convenzioni con scadenza solo al 2023

### **Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)**

*Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l’analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.*

Attribuire la numerazione ai sottoquadri B4 e B5. Controllare il funzionamento dei link, aggiornando convenzioni estere e titolarità degli insegnamenti.

### **Documenti da consultare**

- ✓ Scheda SUA- CdS  
    Presentazione e Sezioni A e B

## **QUADRO F Ulteriori proposte di miglioramento**

**Inserire eventuali ulteriori proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) non riferite ai precedenti quadri avendo cura di articolare le proposte per paragrafi e indicando per ciascuna di esse alcune parole chiave.**

*La Commissione può inserire altre proposte di miglioramento relative:*

- all'attività del CdS che presentino criticità o aspetti migliorabili, o servizi a livello di CdS che integrano quelli di Ateneo;

- processi di assicurazione della qualità;

Evitare ridondanze con altri documenti (per es. SUA o SMA).

Suggerimenti su elementi da valutare:

- internazionalizzazione, o peculiarità dei corsi in lingua inglese, doppi-titoli;
- programmi di orientamento (in ingresso, alla professione, in itinere);
- eventuali pratiche di didattica innovativa;
- altri servizi dedicati agli studenti;
- modalità di ascolto delle parti interessate (es. studenti, referenti della qualità, organi di governo, docenti, personale tecnico amministrativo);
- procedure di cui il CdS dispone per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicurare che queste siano loro facilmente accessibili

Non sono formulate proposte aggiuntive

### Documenti da consultare

- ✓ Scheda SUA- CdS  
Quadro B5 "Eventuali altre iniziative"
- ✓ METIS - Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo

### SEZIONE 3 Valutazioni complessive finali (criticità e buone pratiche)

Valutazione dei CdS e della loro attività secondo il quadro sinottico riportato di seguito riservato all'analisi (criticità e buone pratiche) per tutti i CdS afferenti alla CPDS.

Quadro sinottico della Relazione annuale della Commissione Paritetica Studenti Docenti			
Denominazione del Corso di Studio			
Codice della classe di Laurea			
QUADRO A: Analisi criticità			
Descrizione della criticità	Descrizione dell'azione correttiva	Piano Strategico '23-'25; Piano Strategico Dipartimentale '23-'25	Quadro della relazione CPDS
Mancanza di materiale didattico adeguato per alcuni corsi	Implementazione di linee guida per migliorare la qualità del materiale didattico fornito dai docenti	Rafforzamento delle risorse didattiche (PSA 14); Standardizzazione della qualità del materiale (PSD 14)	B
Carenze nelle schede d'insegnamento: criteri di valutazione e metodologie didattiche incompleti o da integrare in diversi insegnamenti.	Verificare e completare le schede mancanti con focus su criteri di valutazione e metodologie didattiche.	Miglioramento continuo nella qualità didattica (PSA 14) Monitoraggio e aggiornamento continuo (PSD 14-16)	
Scarsa interazione tra studenti e	Creazione di eventi di networking e workshop con aziende e professionisti del settore	Collaborazione con il tessuto economico (PSA 31); Networking	E

aziende del settore		mirato per stage aziendali (PSD 23)	
Limitate opportunità di stage curricolari	Aumentare gli accordi con aziende per ampliare le possibilità di stage	Valorizzazione delle esperienze pratiche (PSA 23); Incremento delle convenzioni aziendali (PSD 23)	D
<b>QUADRO B: Buone pratiche</b>			
Descrizione buone pratiche			Quadro della relazione CPDS

Per “criticità” deve intendersi una problematica che influisce negativamente sull’andamento e sulla qualità del CdS e richiede la proposta di un’azione correttiva. Tale azione correttiva deve essere sostenuta con riferimento agli obiettivi strategici del Piano Strategico ’23-’25 e/o all’eventuale azioni strategiche previste nel proprio Piano strategico dipartimentale ’23-’25.

Per “buona pratica” deve intendersi un’azione messa in atto dal CdS che ha permesso di risolvere una criticità o di migliorare la qualità del CdS. La buona pratica si concretizza per essere un’azione:

- non ordinaria
- replicabile da altri CdS analoghi per migliorarne la qualità del corso.

**N.B**

**Il quadro sinottico deve essere compilato per ogni CdS**

**La compilazione deve essere sintetica (max 20 parole per ogni descrizione)**

## **Nota introduttiva sugli allegati**

Al fine di fornire una visione più completa e dettagliata dell'analisi, sono state incluse nell'allegato alcune schede che non rientravano formalmente nelle competenze specifiche della Commissione per l'anno in esame. Tuttavia, la Commissione ha deciso di valutarle e descriverle ugualmente, a integrazione della relazione complessiva, per offrire un quadro più esaustivo delle attività e delle criticità riscontrate. Questo lavoro aggiuntivo non intende sovrapporsi a quanto previsto dalle disposizioni ufficiali, ma rappresenta un contributo volontario per migliorare la completezza e l'utilità del documento finale.

## Allegato 1

### **CORSO DI LAUREA MAGISTRALE A CICLO UNICO IN MEDICINA E CHIRURGIA -TD (CLASSE LM-41-Medicina e Chirurgia) INTERATENEEO**

#### **QUADRO A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

##### **ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 15 righe)**

L'opinione degli studenti del Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Medicina e Chirurgia TD (Tecnologie Digitali) (interateneo tra Università della Calabria e Università Magna Graecia di Catanzaro) sul processo formativo è curata efficacemente a livello di Ateneo attraverso l'indagine sulla soddisfazione degli studenti sulla didattica che ha inizio ai 2/3 del calendario accademico dei dipartimenti. Ciascuno studente può riempire in anonimato il questionario on line, mediante la piattaforma ESSE3, dove è reso disponibile nella sezione "Questionari valutazione attività didattiche", oppure attraverso dispositivi mobili quali smartphone o tablet. Durante il periodo di rilevazione viene effettuato un monitoraggio per verificare lo stato di avanzamento della compilazione dei questionari. I risultati dell'indagine per la rilevazione dell'opinione degli studenti sono resi disponibili ai docenti, ai componenti del sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo (AQ) ed agli studenti. Gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti sono adeguatamente analizzati dal CdS che opera in sinergia con la CPDS. In generale, l'organizzazione degli insegnamenti afferenti al corso di laurea evidenzia un buon giudizio da parte degli studenti. La regolarità del percorso di studio e la consistenza e la qualificazione del corpo docente vengono valutate positivamente. Tuttavia, non si dispone ancora dell'opinione dei laureati, essendo il corso di nuova istituzione.

##### **Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?**

*Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.*

Si

SCHEDA SUA-Quadro B6 "Opinioni studenti", verbali del Consiglio di Dipartimento, verbali della CPDS, relazione CPDS anno precedente.

##### **Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)**

*Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.*

Non sono emerse criticità. rendere il corso di studi sempre più attrattivo e performante.

##### **Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)**

*Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.*

Ulteriori sforzi saranno fatti nell'intento di rendere il corso di studi in Medicina e Chirurgia TD sempre più performante e attrattivo.

##### **Documenti da consultare**

- ✓ SCHEDA SUA-CdS  
Quadro B6 "Opinioni studenti"

Quadro B7 "Opinioni dei laureati"

- ✓ Documenti ad hoc, verbali del Consiglio di Corso di Studio e/o del Consiglio di Dipartimento
- ✓ Verbali della CPDS; Relazione CPDS anno precedente
- ✓ PSD (F2-I.1 e F2-I.2), PSA (Area Formazione).

**QUADRO B** *Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato*

**ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 15 righe)**

Come emerge dai documenti esaminati (SUA Medicina e chirurgia - TD (IdSua:1592720) Quadro B6 valutazione insegnamento), il materiale didattico è adeguato allo studio della materia (87,31% degli intervistati, indicatore D03). Le attività didattiche sono uno strumento fondamentale nell'apprendimento di specifiche materie e le metodologie didattiche sono efficaci ed adeguate. Infatti secondo il 86,48% degli intervistati (indicatore D06) il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina ed espone gli argomenti in modo chiaro per il 88,24% degli intervistati (indicatore D06 e indicatore D07) (SUA Medicina e chirurgia TD IdSua: 1592720 Quadro B6 valutazione docenza). Grazie agli interventi di restyling effettuati in aule e laboratori le strutture sono adeguate alle attività didattiche. Relativamente alle aule, il 65% del campione (valore medio) ritiene che queste siano adeguate (indicatore D10) e il 83,86% (valore medio) giudica adeguate quali-quantitativamente anche le attrezzature utilizzate per l'erogazione della didattica (indicatore D11). (SUA Medicina e chirurgia TD (IdSua: 1592720) Quadro B6 valutazione aspetti strutturali).

**Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno anno precedente sono state accolte?**

*Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.*

**Si**

**Sulla base dell'analisi della situazione, sono state individuate le azioni necessarie per migliorare gli aspetti di interesse, focalizzandosi su interventi mirati a supporto delle strutture e dei sistemi informatici nelle aree didattiche dell'edificio polifunzionale, affrontando in modo significativo le criticità esistenti.**

**Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)**

*Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.*

nessuno

**Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)**

*Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.*

nessuna

**Documenti da consultare**

- ✓ Linee guida del Presidio della Qualità per la compilazione della scheda dell'insegnamento
- ✓ SCHEDA SUA-CdS
  - Quadro B3 "Docenti titolari di insegnamento"
  - Quadro B4 "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche"
  - Quadro B6 "Opinioni studenti"

Quadro B7 "Opinione dei laureati"

- ✓ Esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti
- ✓ Schede insegnamento

**QUADRO C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

**ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 15 righe)**

Dall'anno accademico 2024/2025 tale corso di Laurea dipende amministrativamente dall'Università degli Studi "Magna Graecia" di Catanzaro, l'UNICAL non dispone di una relativa SUA CdS 2024. Inerentemente all'opinione degli studenti, l'indagine ISO-Did Studenti 2023/24 (IVP QF SUG 8) ha evidenziato che l'8,39% dei rispondenti avrebbe desiderato prove di esame intermedie, il 77,91% (IVP QF d2) riteneva che il carico di studio fosse adeguato ai CFU degli insegnamenti; l'80,07% (IVP QF d4) riteneva che le modalità di esame fossero state chiaramente comunicate.

**Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?**

*Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.*

**Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)**  
*Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.*

**Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)**

*Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.*

**Documenti da consultare**

- ✓ Linee guida del Presidio della Qualità per la compilazione della scheda dell'insegnamento
- ✓ SCHEDA SUA-CdS  
Quadro B1 "Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento";  
Quadro B2 "Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento"  
Quadro C1 "Dati di ingresso, di percorso e di uscita"  
Quadro C2 "Efficacia esterna"
- ✓ Schede insegnamenti

- ✓ Esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti
- ✓ Sito web del Dipartimento/CdS

## **QUADRO D** Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

### **ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 10 righe)**

*Il Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Medicina e Chirurgia TD è stato istituito ed attivato nell' A.A. 21/22. I dati analizzati derivano dalla prima di Monitoraggio Annuale del CdS e risultano coerenti con la documentazione presentata.*

*Tenendo conto di quanto indicato nell'Allegato E del DM 1154/2021 (con specifico riferimento al set minimo di indicatori da considerare per i Corsi di Studio in Medicina), considerato che permane ancora limitata la durata dell'orizzonte temporale di monitoraggio (ancora non è stato completato il primo ciclo del percorso formativo e pertanto non si possono valutare gli indicatori di esito) le più evidenti criticità riscontrate riguardano gli indicatori di internazionalizzazione (iC10, iC10bis e iC12). Per quanto concerne la mobilità in uscita, al momento non sono state avviate iniziative correttive dal CdS, mentre per migliorare la mobilità in ingresso, saranno intraprese azioni correttive per consolidare l'attrattività del Corso di Studio per gli studenti stranieri.*

### **Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?**

*Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.*

Si

“Nella relazione precedente della CPDS era stato proposto di “Continuare il dialogo con le Parti sociali interessate per assicurare un’offerta formativa sempre aggiornata e conforme alle richieste occupazionali”:

Su iniziativa del Presidente della Commissione paritetica dei garanti la consultazione delle Parti interessate si è tenuta il giorno 12 Giugno 2023 per discutere il quadro generale delle attività formative finora svolte dal Corso di laurea in Medicina e Chirurgia-TD, erogato nella modalità interateneo dall'Università della Calabria e dall'Università Magna Græcia di Catanzaro.

### **Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)**

*Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.*

Nessuno

### **Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)**

*Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.*

Nessuna

### **Documenti da consultare**

- ✓ Linee Guida del Presidio di Qualità per la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale dei Corsi di Studio



- ✓ SCHEDA SUA-CdS  
Quadro D4 "Riesame annuale"
- ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale
- ✓ Ultimo Rapporto di Riesame ciclico

## **QUADRO E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

### **ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 9 righe)**

*Presentare l'analisi inerente al quadro, evidenziando eventuali buone pratiche adottate e verificando adeguatezza, completezza e fruibilità delle informazioni fornite nei link indicati nella Scheda SUA-CDS*

Considerato il cambio di sede amministrativa dall'UNICAL all'UMG di Catanzaro, tale sezione non appare più pertinente

### **Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?**

*Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.*

il link del QUADRO A3.b risulta non funzionante. Idem per i link alle discipline contenute nella sezione A4.b.2 che rimandano ad altra sezione del sito, e per il QUADRO B2.b (Calendario degli esami di profitto) non attivo. Il QUADRO B3 (Docenti titolari di insegnamento), manca dell'indicazione di tutti i docenti e i link rimandano ad altra pagina del sito.

### **Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)**

*Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.*

### **Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)**

*Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.*

Considerato il cambio di sede amministrativa dall'UNICAL all'UMG di Catanzaro, tale sezione non appare più pertinente

### **Documenti da consultare**

- ✓ Scheda SUA- CdS  
Presentazione e Sezioni A e B

## **QUADRO F Ulteriori proposte di miglioramento**

**Inserire eventuali ulteriori proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) non riferite ai precedenti quadri avendo cura di articolare le proposte per paragrafi e indicando per ciascuna di esse alcune parole chiave.**

*La Commissione può inserire altre proposte di miglioramento relative:*

- all'attività del CdS che presentino criticità o aspetti migliorabili, o servizi a livello di CdS che integrano quelli di Ateneo;

- processi di assicurazione della qualità;

*Evitare ridondanze con altri documenti (per es. SUA o SMA).*

*Suggerimenti su elementi da valutare:*

- internazionalizzazione, o peculiarità dei corsi in lingua inglese, doppi-titoli;
- programmi di orientamento (in ingresso, alla professione, in itinere);
- eventuali pratiche di didattica innovativa;
- altri servizi dedicati agli studenti;
- modalità di ascolto delle parti interessate (es. studenti, referenti della qualità, organi di governo, docenti, personale tecnico amministrativo);
- procedure di cui il CdS dispone per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicurare che queste siano loro facilmente accessibili

Non sono formulate proposte aggiuntive

### Documenti da consultare

- ✓ Scheda SUA- CdS  
Quadro B5 "Eventuali altre iniziative"
- ✓ METIS - Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo

### SEZIONE 3 Valutazioni complessive finali (criticità e buone pratiche)

Valutazione dei CdS e della loro attività secondo il quadro sinottico riportato di seguito riservato all'analisi (criticità e buone pratiche) per tutti i CdS afferenti alla CPDS.

#### Quadro sinottico della Relazione annuale della Commissione Paritetica Studenti Docenti

##### Denominazione del Corso di Studio

Codice della classe di Laurea

#### QUADRO A: Analisi criticità

Descrizione della criticità	Descrizione dell'azione correttiva	Piano Strategico '23-'25; Piano Strategico Dipartimentale '23-'25	Quadro della relazione CPDS
Disomogeneità nella distribuzione delle attività didattiche	Revisione dei piani di studio per una distribuzione più equa del carico didattico	Ottimizzazione della didattica (PSA 14); Revisione periodica dei carichi formativi (PSD 14)	C
Mancanza di corsi in lingua inglese	Introdurre corsi in lingua inglese per attrarre studenti internazionali	Ampliamento linguistico e attrattività internazionale (PSA 39); Progettazione di moduli in lingua inglese (PSD 27)	D
Indicatori di mobilità studentesca all'estero ancora bassi	Incrementare le convenzioni con atenei esteri e introdurre incentivi	Incentivazione della mobilità estera (PSA 39); Partnership internazionali mirate (PSD 27)	D

#### QUADRO B: Buone pratiche

Descrizione buone pratiche	Quadro della relazione CPDS

Per “criticità” deve intendersi una problematica che influisce negativamente sull’andamento e sulla qualità del CdS e richiede la proposta di un’azione correttiva. Tale azione correttiva deve essere sostenuta con riferimento agli obiettivi strategici del Piano Strategico ’23-’25 e/o all’eventuale azioni strategiche previste nel proprio Piano strategico dipartimentale ’23-’25.

Per “buona pratica” deve intendersi un’azione messa in atto dal CdS che ha permesso di risolvere una criticità o di migliorare la qualità del CdS. La buona pratica si concretizza per essere un’azione:

- non ordinaria
- replicabile da altri CdS analoghi per migliorarne la qualità del corso.

**N.B**

**Il quadro sinottico deve essere compilato per ogni CdS**

**La compilazione deve essere sintetica (max 20 parole per ogni descrizione)**

**QUADRO A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

**ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 15 righe)**

L'opinione degli studenti del Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Medicina e Chirurgia TD (Tecnologie Digitali) sul processo formativo viene raccolta in maniera efficace a livello di Ateneo tramite l'indagine ISO-Did (Indagine sulla Soddisfazione degli Studenti e dei Docenti sulla Didattica e sui Servizi di Supporto). Questa indagine ha luogo ai due terzi del calendario accademico dei dipartimenti. Gli studenti possono compilare il questionario in forma anonima attraverso la piattaforma ESSE3, dove il modulo è disponibile nella sezione "Questionari valutazione attività didattiche". È possibile accedere alla compilazione anche tramite dispositivi mobili come smartphone e tablet. Durante il periodo di rilevazione, viene effettuato un monitoraggio per verificare lo stato di avanzamento della compilazione. I risultati dell'indagine sono resi accessibili ai docenti, ai membri del sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo (AQ) e agli studenti stessi. Il Consiglio di Corso di Studio (CdS) analizza attentamente i dati emersi dalla rilevazione. In generale, gli studenti esprimono un giudizio positivo sugli insegnamenti. Ritengono adeguate le conoscenze preliminari richieste, il carico di studio, il materiale didattico fornito e le modalità d'esame. I docenti sono apprezzati per la loro chiarezza, la capacità di stimolare interesse e la disponibilità mostrata. Ciò riflette la collaborazione efficace tra la CPDS e il CdS. Tuttavia, essendo il corso di nuova istituzione, non si dispone dell'opinione dei laureati.

**Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?**

*Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.*

No

Il corso di studio è stato attivato nell'a.a. 2023/2024. Pertanto, non risultano ad oggi dati disponibili.

**Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)**

*Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.*

Saranno avviate azioni finalizzate ad aumentare l'attrattività del Corso di Studio.

**Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)**

*Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.*

Saranno avviate azioni finalizzate ad aumentare l'attrattività del Corso di Studio.

**Documenti da consultare**

- ✓ SCHEDA SUA-CdS
  - Quadro B6 "Opinioni studenti"
  - Quadro B7 "Opinioni dei laureati"
- ✓ Documenti ad hoc, verbali del Consiglio di Corso di Studio e/o del Consiglio di Dipartimento

- ✓ Verbali della CPDS; Relazione CPDS anno precedente
- ✓ PSD (F2-I.1 e F2-I.2), PSA (Area Formazione).

**QUADRO B** Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

#### **ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 15 righe)**

Come emerge dai documenti esaminati (SUA Medicina e chirurgia - TD (IdSua:1592720) Quadro B6 valutazione insegnamento), il materiale didattico è adeguato allo studio della materia (87,31% degli intervistati, indicatore D03). Le attività didattiche sono uno strumento fondamentale nell'apprendimento di specifiche materie e le metodologie didattiche sono efficaci ed adeguate. Infatti secondo il 86,48% degli intervistati (indicatore D06) il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina ed espone gli argomenti in modo chiaro per il 88,24% degli intervistati (indicatore D06 e indicatore D07) (SUA Medicina e chirurgia TD IdSua: 1592720 Quadro B6 valutazione docenza). Grazie agli interventi di restyling effettuati in aule e laboratori le strutture sono adeguate alle attività didattiche. Relativamente alle aule, il 65% del campione (valore medio) ritiene che queste siano adeguate (indicatore D10) e il 83,86% (valore medio) giudica adeguate quali-quantitativamente anche le attrezzature utilizzate per l'erogazione della didattica (indicatore D11). (SUA Medicina e chirurgia TD (IdSua: 1592720) Quadro B6 valutazione aspetti strutturali).

#### **Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno anno precedente sono state accolte?**

*Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.*

Si

Sulla base dell'analisi della situazione, sono state individuate le azioni necessarie per migliorare gli aspetti di interesse, focalizzandosi su interventi mirati a supporto delle strutture e dei sistemi informatici nelle aree didattiche dell'edificio polifunzionale, affrontando in modo significativo le criticità esistenti.

#### **Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)**

*Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.*

nessuno

#### **Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)**

*Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.*

nessuna

#### **Documenti da consultare**

- ✓ Linee guida del Presidio della Qualità per la compilazione della scheda dell'insegnamento
- ✓ SCHEDA SUA-CdS
  - Quadro B3 "Docenti titolari di insegnamento"
  - Quadro B4 "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche"
  - Quadro B6 "Opinioni studenti"
  - Quadro B7 "Opinione dei laureati"

- ✓ Esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti
- ✓ Schede insegnamento

### **QUADRO C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

#### **ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 15 righe)**

Il controllo di tutte le schede d'insegnamento (accessibili dal quadro B3 della SUA CdS 2024) evidenzia una compilazione conforme alle Linee Guida PQA. Per quelle del I anno di corso le metodologie didattiche andrebbero implementate nelle schede n. 9, 12, 13, 14, 16, 17 e 18, i metodi e criteri di valutazione dell'apprendimento migliorati nelle n. 5, 8, 9-14, 16-18, gli obiettivi formativi implementati nella n. 15. Gli obiettivi formativi per il II anno sono assenti nelle schede n. 19, 21, 23, 24, 28, 30, 32-35 e da implementare nelle n. 22, 36 e 37, per il III anno sono assenti nelle n. 44, 46, 48, 49, 51 e migliorabili nelle n. 40 e 45, per il IV anno sono assenti nelle n. 52, 53, 58-63, 65-76, 78-82 e migliorabili nella n. 77, per il V e VI anno sono assenti nelle n. 83, 85, 86, 88-94, 96, 97, 99, 101-107, 109, 110, 112, 113, 116-119, 122-126 ed implementabili nelle n. 84, 108, 114 e 120. Gli obiettivi formativi sono coerenti con quelli del CdS, atti alla formazione di medici con solida e aggiornata conoscenza delle basi scientifiche della medicina, della problematica umana e sociale della salute e della malattia e di tecnologie digitali innovative a supporto dei processi di prevenzione, assistenza e cura delle malattie (q. B1 SUA-CdS). Le modalità di verifica sono chiaramente descritte (esami scritti, orali, tirocini o loro combinazione) coerentemente con risultati di apprendimento attesi ed obiettivi formativi. Il corso di studio è stato attivato nell'A.A. 2023/2024 per cui non sono disponibili dati sull'efficacia esterna, quelli su ingresso e percorso sono limitati: i valori degli indicatori iC00a, iC00b, iC00d e iC03 sono rispettivamente i seguenti: 91, 36, 92 e 27,47% (q. C1 SUA-CdS). Dall'indagine ISO-Did 2023/24 si evidenzia una valutazione positiva degli studenti riguardo alla didattica; il 68,81% dei rispondenti ritiene che il carico di studio sia adeguato ai CFU degli insegnamenti; l'87,39% ritiene che le modalità di esame siano state chiaramente comunicate (q. B6 SUA-CdS). Le date degli appelli sono previamente fissate in base al Calendario Accademico, approvato dal Dipartimento entro il 30 ottobre di ogni A. A.

#### **Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?**

*Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.*

La precedente CPDS non aveva analizzato questo corso di studi in quanto attivato nell'A.A. 2023/2024.

#### **Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)**

*Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.*

Per le schede degli insegnamenti dal II anno di corso in poi sono presenti molte carenze di compilazione per lo più inerenti alle competenze trasversali da indicare negli obiettivi formativi.

#### **Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)**

*Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.*

Il CdS, in particolare la commissione didattica, dovrebbe verificare la compilazione delle schede degli insegnamenti ed informare i docenti le cui schede risultano essere non ancora compilate o inadeguatamente compilate riguardo agli adeguati criteri di compilazione.

#### **Documenti da consultare**

- ✓ Linee guida del Presidio della Qualità per la compilazione della scheda dell'insegnamento
- ✓ SCHEDA SUA-CdS
  - Quadro B1 " Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento";
  - Quadro B2 " Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento"
  - Quadro C1 "Dati di ingresso, di percorso e di uscita"
  - Quadro C2 "Efficacia esterna"
- ✓ Schede insegnamenti
- ✓ Esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti
- ✓ Sito web del Dipartimento/CdS

**QUADRO D** Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

**ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 10 righe)**

**Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?**

*Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.*

**Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)**

*Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.*

Nessuno

**Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)**

*Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.*

**Documenti da consultare**

- ✓ Linee Guida del Presidio di Qualità per la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale dei Corsi di Studio
- ✓ SCHEDA SUA-CdS  
    Quadro D4 “Riesame annuale”
- ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale
- ✓ Ultimo Rapporto di Riesame ciclico

**QUADRO E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

**ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 9 righe)**

*Presentare l'analisi inerente al quadro, evidenziando eventuali buone pratiche adottate e verificando adeguatezza, completezza e fruibilità delle informazioni fornite nei link indicati nella Scheda SUA-CDS*

Le proposte precedenti relative alla stabilità del corpo docente e all'attrattività del CdS a livello nazionale sono state accolte. Restano invece non avviate iniziative per migliorare la mobilità in uscita e attrarre studenti internazionali

**Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?**

*Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.*

Si in parte

Le proposte precedenti relative alla stabilità del corpo docente e all'attrattività del CdS a livello nazionale sono state accolte. Restano invece non avviate iniziative per migliorare la mobilità in uscita e attrarre studenti internazionali

**Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)**

*Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.*

Persistono criticità legate alla mancata attuazione di un piano strutturato per l'internazionalizzazione e alla frammentazione della comunicazione online.

**Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)**

*Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.*

Attivare convenzioni per programmi di mobilità internazionale, arricchire il sito con sezioni multilingua per studenti stranieri.

**Documenti da consultare**

- ✓ Scheda SUA- CdS  
    Presentazione e Sezioni A e B



## QUADRO F Ulteriori proposte di miglioramento

Inserire eventuali ulteriori proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) non riferite ai precedenti quadri avendo cura di articolare le proposte per paragrafi e indicando per ciascuna di esse alcune parole chiave.

La Commissione può inserire altre proposte di miglioramento relative:

- all'attività del CdS che presentino criticità o aspetti migliorabili, o servizi a livello di CdS che integrano quelli di Ateneo;

- processi di assicurazione della qualità;

Evitare ridondanze con altri documenti (per es. SUA o SMA).

Suggerimenti su elementi da valutare:

- internazionalizzazione, o peculiarità dei corsi in lingua inglese, doppi-titoli;
- programmi di orientamento (in ingresso, alla professione, in itinere);
- eventuali pratiche di didattica innovativa;
- altri servizi dedicati agli studenti;
- modalità di ascolto delle parti interessate (es. studenti, referenti della qualità, organi di governo, docenti, personale tecnico amministrativo);
- procedure di cui il CdS dispone per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicurare che queste siano loro facilmente accessibili

Non sono formulate proposte aggiuntive

## Documenti da consultare

- ✓ Scheda SUA- CdS  
Quadro B5 "Eventuali altre iniziative"
- ✓ METIS - Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo

## SEZIONE 3 Valutazioni complessive finali (criticità e buone pratiche)

Valutazione dei CdS e della loro attività secondo il quadro sinottico riportato di seguito riservato all'analisi (criticità e buone pratiche) per tutti i CdS afferenti alla CPDS.

Quadro sinottico della Relazione annuale della Commissione Paritetica Studenti Docenti			
Denominazione del Corso di Studio			
Codice della classe di Laurea			
<b>QUADRO A: Analisi criticità</b>			
Descrizione della criticità	Descrizione dell'azione correttiva	Piano Strategico '23-'25; Piano Strategico Dipartimentale '23-'25	Quadro della relazione CPDS
Mancanza di integrazione tra discipline di base e cliniche	Implementazione di corsi integrati e interdisciplinari	Innovazione didattica per l'interdisciplinarietà (PSA 14); Creazione di percorsi integrati (PSD 14)	C
Carenze di compilazione nelle schede degli insegnamenti per gli anni successivi al I anno (obiettivi formativi, metodologie)	Verificare e completare le schede mancanti, coinvolgendo i docenti e monitorando la compilazione secondo le Linee Guida PQA.	Monitoraggio della qualità didattica (p. 14) Politiche di assicurazione della qualità (p. 14-16)	C

didattiche, criteri di valutazione).			
Percentuali di laureati entro la durata normale ancora non in linea con le aspettative	Rimodulazione del piano di studi per favorire una distribuzione più equilibrata del carico didattico	Ottimizzazione dei percorsi di laurea (PSA 14); Revisione del carico didattico (PSD 14)	D
mancata attuazione di un piano strutturato per l'internazionalizzazione e alla frammentazione della comunicazione online.	Attivare convenzioni per programmi di mobilità internazionale, arricchire il sito con sezioni multilingua per studenti stranieri.	Incremento borse e multilingua (PSD 26); Potenziamento mobilità internazionale Erasmus (PS 45).	E
<b>QUADRO B: Buone pratiche</b>			
Descrizione buone pratiche			Quadro della relazione CPDS

Per “criticità” deve intendersi una problematica che influisce negativamente sull’andamento e sulla qualità del CdS e richiede la proposta di un’azione correttiva. Tale azione correttiva deve essere sostenuta con riferimento agli obiettivi strategici del Piano Strategico '23-'25 e/o all’eventuale azioni strategiche previste nel proprio Piano strategico dipartimentale '23-'25.

Per “buona pratica” deve intendersi un’azione messa in atto dal CdS che ha permesso di risolvere una criticità o di migliorare la qualità del CdS. La buona pratica si concretizza per essere un’azione:

- non ordinaria
- replicabile da altri CdS analoghi per migliorarne la qualità del corso.

**N.B**

**Il quadro sinottico deve essere compilato per ogni CdS**

**La compilazione deve essere sintetica (max 20 parole per ogni descrizione)**

## **QUADRO A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

### **ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 15 righe)**

Il Corso di Laurea in Infermieristica valuta l'opinione degli studenti sul processo formativo attraverso un'indagine sulla soddisfazione didattica. Gli studenti compilano un questionario anonimo online tramite la piattaforma ESSE3 o dispositivi mobili. Durante la rilevazione, viene monitorato l'avanzamento delle risposte. I risultati, accessibili a docenti, studenti e al sistema di Assicurazione della Qualità (AQ) di Ateneo, mostrano un giudizio molto positivo sull'organizzazione degli insegnamenti, sulla regolarità del percorso di studio e sulla qualificazione del corpo docente. Ciò riflette la collaborazione efficace tra la CPDS e il CdS. Tuttavia, essendo un corso di nuova istituzione, non sono ancora disponibili i feedback dei laureati

### **Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?**

*Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.*

*Non sono state formulate proposte*

SCHEDA SUA-Quadro B6 "Opinioni studenti", verbali del Consiglio di Dipartimento, verbali della CPDS, relazione CPDS anno precedente

### **Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)**

*Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.*

*Non sono state riscontrate criticità*

### **Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)**

*Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.*

*Il CdS progetta azioni per migliorare ulteriormente la qualità e l'attrattività del percorso formativo, mirando a consolidare i punti di forza e rispondere alle esigenze degli studenti.*

### **Documenti da consultare**

- ✓ SCHEDA SUA-CdS  
Quadro B6 "Opinioni studenti"  
Quadro B7 "Opinioni dei laureati"
- ✓ Documenti ad hoc, verbali del Consiglio di Corso di Studio e/o del Consiglio di Dipartimento
- ✓ Verbali della CPDS; Relazione CPDS anno precedente
- ✓ PSD (F2-I.1 e F2-I.2), PSA (Area Formazione).

**QUADRO B** Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

### **ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 15 righe)**

Come emerge dall'esame dei documenti esaminati (Indice valutazione insegnamento d3), per l'87.3% degli studenti intervistati il materiale didattico fornito è adeguato e coerente con gli obiettivi degli insegnamenti. Le attività didattiche sono uno strumento essenziale nell'apprendimento di specifiche materie. Le metodologie didattiche risultano efficaci ed adeguate, infatti secondo l'86,4% del campione il docente espone gli argomenti in modo chiaro, motivando l'interesse verso la disciplina (89,2%) (Indice valutazione insegnamento d6, d7). In particolare, secondo i dati gli studenti sono soddisfatti dei programmi didattici, tuttavia il 9,71% dichiara che sarebbe opportuno migliorare il coordinamento tra insegnamenti (Indice valutazione insegnamento SUG 05). I documenti esaminati indicano inoltre che la consistenza e la qualificazione del corpo docente viene valutata come soddisfacente (Vedi SMA Med TD CZ). Il carico didattico dei docenti (SUA MTD Quadro B3 Docenti titolari insegnamento) è adeguato agli obiettivi formativi e ai risultati di apprendimento attesi. Solo l'8,7% degli intervistati ritiene necessario rendere più appropriato il carico didattico complessivo (SUG 01). Infine, aule e laboratori sono adeguati alle attività didattiche. Non sono presenti dati relativi alla valutazione degli studenti (SUA Med TD CZ Quadro B4 Aule)

**Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?**

*Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.*

Non sono state formulate proposte

**Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)**

*Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.*

nessuno

**Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)**

*Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.*

nessuna

**Documenti da consultare**

- ✓ Linee guida del Presidio della Qualità per la compilazione della scheda dell'insegnamento
- ✓ SCHEDA SUA-CdS
  - Quadro B3 "Docenti titolari di insegnamento"
  - Quadro B4 "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche"
  - Quadro B6 "Opinioni studenti"
  - Quadro B7 "Opinione dei laureati"
- ✓ Esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti
- ✓ Schede insegnamento

**QUADRO C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

**ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 15 righe)**

Il controllo di tutte le schede d'insegnamento (accessibili dal quadro B3 della SUA CdS 2024) evidenzia una compilazione per lo più conforme alle Linee Guida PQA, con varie criticità. Per il I anno di corso, i metodi e criteri di valutazione dell'apprendimento vanno migliorati nelle schede n. 1, 2, 9, 10, 12, 13, 16-18, 29-32, 34-37; le metodologie didattiche vanno implementate nelle n. 2, 13, 14, 16-18, 29-32, 34-36, gli obiettivi formativi sono carenti nelle n. 2, 9, 12-14, 17, 18, 30, 31, 32, 34-36. Alcune schede presentano tutti i campi non compilati (n. 3-7, 33) o vari campi da compilare (n. 36, 37). Le schede del II e III anno presentano obiettivi formativi carenti (n. 38, 40-43, 46, 47, 50, 57-63, 65, 66, 68-71, 75-77, 79, 82, 83, 89, 90, 93 e 94), mentre altre, inerenti ad insegnamenti composti da vari moduli, non sono state compilate (n. 45, 48, 49, 51, 52, 72-74, 78 e 85). Gli obiettivi formativi sono coerenti con quelli del CdS, atti alla formazione di professionisti responsabili dell'assistenza generale infermieristica, con conoscenze e competenze infermieristiche di tipo tecnico, educativo e relazionale, per individuare e valutare i bisogni assistenziali di singoli e collettività (q. B1 SUA-CdS). Le modalità di verifica sono chiaramente descritte (esami scritti, orali, laboratori e tirocini) coerentemente con risultati di apprendimento attesi ed obiettivi formativi. Il corso di studio è stato attivato nell'A.A. 2023/2024: non sono attualmente disponibili dati su ingresso, percorso ed efficacia esterna (q. C1 e C2 SUA-CdS). Gli studenti hanno espresso un ottimo giudizio sull'insegnamento; l'85,07% dei rispondenti ritiene che il carico di studio sia adeguato ai CFU degli insegnamenti, il 90,80% che le modalità di esame siano state chiaramente comunicate (q. B6 SUA-CdS). Le date degli appelli sono previamente fissate in base al Calendario Accademico, approvato dal Dipartimento entro il 30 ottobre di ogni A. A.

***Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?***

*Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.*

La precedente CPDS non aveva analizzato questo corso di studi, in quanto attivato nell'A.A. 2023/2024.

***Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)***

*Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.*

Per le schede degli insegnamenti del II e III anno di corso si evidenziano molte criticità di compilazione inerenti agli obiettivi formativi (specie riguardo alle competenze trasversali); varie schede non sono state compilate. Nei quadri B3 ed A4.b.2. della SUA CdS 2024 i link relativi ai Laboratori professionali 1, 2 e 3 non funzionano.

***Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)***

*Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.*

Il CdS, in particolare la commissione didattica, dovrebbe verificare l'adeguatezza di compilazione delle schede degli insegnamenti, informando i docenti le cui schede risultano essere non ancora compilate o inadeguatamente compilate riguardo agli adeguati criteri di compilazione. I link relativi ai Laboratori professionali 1, 2 e 3 dovrebbero essere resi funzionali.

**Documenti da consultare**

- ✓ Linee guida del Presidio della Qualità per la compilazione della scheda dell'insegnamento
- ✓ SCHEDA SUA-CdS

Quadro B1 " Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento";  
Quadro B2 " Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento"  
Quadro C1 "Dati di ingresso, di percorso e di uscita"  
Quadro C2 "Efficacia esterna"

- ✓ Schede insegnamenti
- ✓ Esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti
- ✓ Sito web del Dipartimento/CdS

**QUADRO D** Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

**ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 10 righe)**

**Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?**

Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

**Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)**

Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.

Nessuno

**Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)**

Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.

Nessuna

**Documenti da consultare**

- ✓ Linee Guida del Presidio di Qualità per la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale dei Corsi di Studio
- ✓ SCHEDA SUA-CdS  
    Quadro D4 "Riesame annuale"
- ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale
- ✓ Ultimo Rapporto di Riesame ciclico

**QUADRO E** Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

**ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 9 righe)**

*Presentare l'analisi inerente al quadro, evidenziando eventuali buone pratiche adottate e verificando adeguatezza, completezza e fruibilità delle informazioni fornite nei link indicati nella Scheda SUA-CDS*

**Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?**

*Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.*

**Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)**

*Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.*

**Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)**

*Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.*

#### **Documenti da consultare**

- ✓ Scheda SUA- CdS  
Presentazione e Sezioni A e B

#### **QUADRO F Ulteriori proposte di miglioramento**

**Inserire eventuali ulteriori proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) non riferite ai precedenti quadri avendo cura di articolare le proposte per paragrafi e indicando per ciascuna di esse alcune parole chiave.**

*La Commissione può inserire altre proposte di miglioramento relative:*

*- all'attività del CdS che presentino criticità o aspetti migliorabili, o servizi a livello di CdS che integrano quelli di Ateneo;*

*- processi di assicurazione della qualità;*

*Evitare ridondanze con altri documenti (per es. SUA o SMA).*

*Suggerimenti su elementi da valutare:*

- *internazionalizzazione, o peculiarità dei corsi in lingua inglese, doppi-titoli;*
- *programmi di orientamento (in ingresso, alla professione, in itinere);*
- *eventuali pratiche di didattica innovativa;*
- *altri servizi dedicati agli studenti;*
- *modalità di ascolto delle parti interessate (es. studenti, referenti della qualità, organi di governo, docenti, personale tecnico amministrativo);*

- *procedure di cui il CdS dispone per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicurare che queste siano loro facilmente accessibili*

Non sono formulate proposte aggiuntive

### Documenti da consultare

- ✓ Scheda SUA- CdS  
Quadro B5 "Eventuali altre iniziative"
- ✓ METIS - Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo

### SEZIONE 3 Valutazioni complessive finali (criticità e buone pratiche)

Valutazione dei CdS e della loro attività secondo il quadro sinottico riportato di seguito riservato all'analisi (criticità e buone pratiche) per tutti i CdS afferenti alla CPDS.

Quadro sinottico della Relazione annuale della Commissione Paritetica Studenti Docenti			
Denominazione del Corso di Studio			
Codice della classe di Laurea			
QUADRO A: Analisi criticità			
Descrizione della criticità	Descrizione dell'azione correttiva	Piano Strategico '23-'25; Piano Strategico Dipartimentale '23-'25	Quadro della relazione CPDS
Ridotta disponibilità di spazi per le attività pratiche	Potenziare le strutture dedicate alle esercitazioni pratiche	Sviluppo infrastrutturale mirato (PSA 53); Miglioramento delle strutture didattiche (PSD 14)	B
Carenze di compilazione nelle schede degli insegnamenti per gli anni successivi al I anno (obiettivi formativi, metodologie didattiche, criteri di valutazione).	Verificare e completare le schede mancanti, coinvolgendo i docenti e monitorando la compilazione secondo le Linee Guida PQA.	Monitoraggio della qualità didattica (p. 14) Politiche di assicurazione della qualità (p. 14-16)	C
Link relativi ai Laboratori professionali 1, 2 e 3 non funzionanti nei quadri B3 e A4.b.2 della SUA-CdS.	Ripristinare la funzionalità dei link per garantire l'accessibilità alle informazioni dei laboratori professionali.	Miglioramento della trasparenza e accessibilità (p. 10) Ottimizzazione dei sistemi informativi (F2-I.2)	C
Basso tasso di internazionalizzazione	Organizzazione di programmi di scambio con università estere	Incentivazione di scambi internazionali (PSA 39); Creazione di partnership internazionali (PSD 27)	D
QUADRO B: Buone pratiche			
Descrizione buone pratiche			Quadro della



	relazione CPDS

Per “criticità” deve intendersi una problematica che influisce negativamente sull’andamento e sulla qualità del CdS e richiede la proposta di un’azione correttiva. Tale azione correttiva deve essere sostenuta con riferimento agli obiettivi strategici del Piano Strategico ’23-’25 e/o all’eventuale azioni strategiche previste nel proprio Piano strategico dipartimentale ’23-’25.

Per “buona pratica” deve intendersi un’azione messa in atto dal CdS che ha permesso di risolvere una criticità o di migliorare la qualità del CdS. La buona pratica si concretizza per essere un’azione:

- non ordinaria
- replicabile da altri CdS analoghi per migliorarne la qualità del corso.

**N.B**

**Il quadro sinottico deve essere compilato per ogni CdS**

**La compilazione deve essere sintetica (max 20 parole per ogni descrizione)**

