

**COMMISSIONE DIDATTICA PARITETICA DOCENTI STUDENTI
VERBALE DEL 10/12/2024**

La Commissione Didattica Paritetica del Dipartimento di Ingegneria dell'Ambiente si è riunita in seduta ordinaria (convocazione prot. 0466343 del 6/12/2024 il giorno 10 dicembre 2024 alle ore 14:30 in presenza presso la sala riunioni del DIAM (cubo 44A) e per via telematica (Team [CPDS10.12.2024](https://teams.microsoft.com/join/CPDS10.12.2024)) per discutere del seguente OdG:

1. Comunicazioni
2. Approvazione verbale seduta precedente
3. Approvazione Relazione Annuale 2024 CPDS
4. Varie ed eventuali

Presiede la prof.ssa Marilena De Simone, verbalizza la dott.ssa Roberta Bevilacqua (prot. n.0467811 del 10/12/2024).

Presenti:

Docenti: Proff. ARGURIO Pietro, COSTANZO Carmelina, DE SIMONE Marilena, ZIMMARO Paolo, ZUPI Massimo

Studenti: Sig.ri BOCCIA Alessandro, DIODATI Alfredo, PROVENZANO Maria Cristina, VENA Matteo

Assenti giustificati:

Docenti:

Studenti:

Assenti ingiustificati:

Docenti:

Studenti: TRIMARCHI Pietro

Constatata la presenza del numero legale, la Presidente De Simone apre la seduta alle ore 14:35.

La Presidente dà il benvenuto a tutti i presenti, aprendo ufficialmente la seduta. Ringrazia i membri per la loro partecipazione e sottolinea l'importanza della collaborazione per affrontare i punti all'ordine del giorno.

Successivamente, la Presidente elabora il primo punto in discussione, illustrando le tematiche principali e invitando i presenti a intervenire per condividere osservazioni, commenti o eventuali proposte.

1. Comunicazioni

- La Presidente comunica che, con il Decreto Rettorale n. 1286 del 2 dicembre 2024, il sig. Alessandro Boccia è stato nominato rappresentante degli studenti nella Commissione Paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento di Ingegneria dell'Ambiente, a seguito della decadenza dalla carica del sig. Simone Ranieri. La Presidente dà il benvenuto ad Alessandro Boccia, studente della laurea magistrale e nuovo membro della Commissione, evidenziandone il contributo atteso.
- La Presidente comunica che nella mattinata odierna, alle ore 11.00, si è tenuto un incontro formativo e informativo sul Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo e sul ruolo delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS), organizzato dal PQA. Durante la sessione, è stata analizzata l'importanza delle CPDS nel monitoraggio e nel miglioramento della qualità della didattica, con particolare attenzione al contributo offerto da entrambe le componenti, docente e studentesca, nella raccolta e interpretazione dei dati utili all'evoluzione dei corsi di studio.
Al termine dell'incontro, è stato previsto il rilascio di una certificazione per gli studenti, a testimonianza delle competenze acquisite sui temi trattati.
La prof.ssa De Simone ha evidenziato il valore delle competenze extracurricolari per il percorso formativo di studenti e studentesse, sottolineando l'importanza di promuovere e diffondere strumenti che le attestino. In chiusura, la Presidente ha invitato i membri della Commissione a garantire la propria presenza ai prossimi eventi organizzati dal PQA, ritenendoli essenziali per una migliore comprensione e condivisione delle responsabilità e dei compiti attribuiti alle CPDS.
- La Presidente comunica quanto deliberato dal Consiglio di Dipartimento di Ingegneria dell'Ambiente nella seduta del 20 novembre 2024 (prot. 0446397 del 6 dicembre 2024) in merito al punto a) Quadro (RAD) A3.a sui requisiti di accesso e riporta, dal verbale citato, quanto segue: *“Di tale riscrittura, che non ha impattato sui contenuti, si darà comunicazione alla Commissione Paritetica Docenti-Studenti che si riunirà in data 10 dicembre 2024.”*

In conformità a quanto appena citato, la professoressa De Simone dà lettura integrale delle modifiche apportate al Quadro A3.a riguardante i requisiti di accesso ai corsi di Laurea Triennale e Laurea Magistrale in Ingegneria per l'Ambiente e la Sicurezza del Territorio. L'allegato relativo ai requisiti aggiornati per i corsi di Laurea Triennale e Magistrale è allegato al verbale della seduta.

Entra in riunione il Prof. Zupi alle ore 14:39

2. Approvazione verbale sedute precedenti

La Presidente pone in votazione il verbale della seduta del 14/11/24 reso disponibile telematicamente ai membri della Commissione, per la disamina del testo e per i quali non sono pervenuti rilievi.

Il suddetto verbale è approvato all'unanimità dei presenti alla relativa seduta.

3. Approvazione Relazione Annuale CPDS 2024

La Presidente avvia la discussione sull'approvazione della relazione finale della CPDS, ringraziando i partecipanti per il loro contributo e sottolineando la positiva collaborazione della componente studentesca. Viene presentata la bozza della relazione, con alcune modifiche proposte dalla Presidente, in particolare nella sezione 2, riguardante l'analisi dei risultati dei questionari ISO-Did. La Presidente rileva che, nonostante gli sforzi dell'anno scorso, la partecipazione ai questionari non è migliorata in modo significativo.

Vengono proposte soluzioni per aumentare la partecipazione, tra cui il coinvolgimento degli organi di dipartimento e l'invio di report ai docenti sullo stato di compilazione in itinere.

Si passa poi all'esame delle proposte di miglioramento dell'anno precedente, e si evidenziano progressi nella gestione delle schede di insegnamento e nella collaborazione con ICT e personale tecnico amministrativo.

La relazione viene infine letta e discussa, con l'invito a concentrarsi sull'aumento della partecipazione alle indagini ISO -Did.

La Commissione approva.

4. Varie ed eventuali

La Presidente, non essendoci altro da discutere, dichiara chiusa la seduta alle ore 15:51.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante.

LAUREA TRIENNALE: INGEGNERIA PER L'AMBIENTE E LA SICUREZZA DEL TERRITORIO (CLASSE L-7)

Quadro A3.a CONOSCENZE RICHIESTE PER L'ACCESSO

Per essere ammessi al Corso di Laurea in Ingegneria per l'Ambiente e la Sicurezza del Territorio occorre essere in possesso di un diploma di scuola secondaria di secondo grado o altro titolo acquisito all'estero e riconosciuto idoneo. È inoltre necessario il possesso di una adeguata preparazione iniziale che viene accertata attraverso la valutazione di conoscenze e competenze di base nelle seguenti discipline:

- scienze matematiche
- chimica
- fisica

La verifica dell'adeguata preparazione avviene attraverso la somministrazione di apposito test (TOLC -I) in base all'esito del quale saranno attribuiti eventuali obblighi formativi aggiuntivi (OFA) da colmare entro il primo anno di corso.

Quadro A3.b MODALITA' DI AMMISSIONE

Il Corso è a programmazione locale degli accessi, ai sensi dell'art.2 Legge 264/1999. Il numero dei posti disponibili è indicato nel concorso di ammissione, che prevede più fasi: la fase anticipata in primavera (per una parte dei posti complessivi), la fase standard in estate e una eventuale fase ritardata, nel caso residuo posti dalle fasi precedenti. Ulteriori dettagli sono riportati nei relativi bandi di ammissione pubblicati al seguente link: <https://www.unical.it/didattica/iscrivarsi-studiare-laurearsi/ammissioni/>

L'accertamento delle conoscenze iniziali richieste è effettuato con la somministrazione del test TOLC - I e in base al punteggio ottenuto sarà stilata una graduatoria di ammissione che, nel limite dei posti disponibili, non prevede soglie minime di accesso. Ulteriori informazioni sulla struttura del test TOLC - I sono pubblicate sul sito <https://www.cisiaonline.it/area-tematica-tolc-ingegneria/struttura-della-prova-e-sillabo/> Se la verifica delle conoscenze non è positiva, vengono indicati nella carriera dello studente specifici obblighi formativi aggiuntivi (OFA), il cui assolvimento è oggetto di verifica.

In particolare, l'OFA viene attribuito a coloro i quali conseguono nel TOLC- I un punteggio inferiore a 5 sommando i punteggi ottenuti nelle sezioni di Matematica e di Scienze

Gli studenti ai quali venga attribuito l'OFA dovranno frequentare il precorso di Matematica, organizzato nel mese di settembre dall'Ateneo, e il corso di Potenziamento delle conoscenze iniziali, organizzato dal Dipartimento di Ingegneria dell'Ambiente.

Maggiori informazioni sul pre-corso organizzato dall'Ateneo si trovano al seguente link <https://www.unical.it/didattica/orientamento/pre-corsi/>

Per l'assolvimento dell'OFA è necessario superare le specifiche prove di verifica che saranno organizzate al termine del pre-corso di Matematica e del corso di Potenziamento. Gli OFA si ritengono in ogni caso estinti all'atto del superamento dell'esame curriculare di Analisi Matematica e dell'esame curriculare di Chimica oppure Fisica.

Coloro i quali non avranno assolto l'OFA entro il primo anno di corso, non potranno sostenere esami del secondo e del terzo anno, fino all'estinzione dello stesso.

Oltre ad aver estinto gli OFA, tutti gli studenti che saranno immatricolati al corso di Studio in Ingegneria per l'Ambiente e la Sicurezza del Territorio non potranno partecipare agli appelli di esame di tutti gli

insegnamenti del secondo anno se prima non avranno acquisito 15 CFU, di cui almeno 9 CFU tra gli insegnamenti del primo anno afferenti agli ambiti Base di Matematica.

LAUREA MAGISTRALE: INGEGNERIA PER L'AMBIENTE E LA SICUREZZA DEL TERRITORIO(CLASSE LM-35)

Quadro A3.a CONOSCENZE RICHIESTE PER L'ACCESSO

Possono essere ammessi al Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria per l'Ambiente e la Sicurezza del Territorio i candidati in possesso di specifici requisiti curriculari e di una adeguata preparazione personale.

In particolare, possono essere ammessi:

- coloro che siano in possesso di una laurea triennale in una delle classi L7 e L9 (o titolo equiparato) oppure che la conseguiranno entro i termini indicati nel bando di ammissione;
- i laureati in altre classi per i quali è richiesto il possesso di almeno 90 CFU nei seguenti settori scientifico-disciplinari: INF/01, ING-INF/05, MAT/02-03-05-06-07-08-09, SECS-S/01-02, CHIM/03-06-07, FIS/01-02-06-07, BIO/07, GEO/02-04-05-11, ICAR/01-02-03-06-07-08-09-20-22, ING-IND/11-22-24-25-27-28-29-30.
- coloro che siano in possesso di titolo di laurea conseguito all'estero, purché lo stesso consenta l'ingresso a corsi accademici di secondo ciclo nel sistema estero di riferimento. Per tali candidati la Commissione di ammissione valuta l'idoneità del titolo attraverso l'esame del curriculum degli studi svolto, sulla base della documentazione presentata.

Per i candidati in possesso dei requisiti curriculari sarà verificato il possesso della adeguata preparazione personale negli ambiti disciplinari "Ingegneria civile", "Ingegneria ambientale e del territorio" e "Ingegneria della sicurezza e protezione civile, ambientale e del territorio".

La verifica dell'adeguata preparazione personale viene effettuata dalla commissione di ammissione attraverso la valutazione del curriculum ed una prova orale, volta ad approfondire l'accertamento delle conoscenze negli ambiti disciplinari indicati e il background culturale del candidato.

Quadro A3.b MODALITA' DI AMMISSIONE

Il corso è a programmazione locale degli accessi ai sensi dell'art.2 Legge 264/1999. Il numero dei posti disponibili è indicato nel concorso di ammissione. Ulteriori dettagli sono riportati nei relativi bandi di ammissione pubblicati al seguente link: <https://www.unical.it/didattica/iscriversi-studiare-laurearsi/ammissioni/>

Per i candidati in possesso dei requisiti curriculari la verifica dell'adeguata preparazione personale viene effettuata dalla commissione di ammissione attraverso l'esame del curriculum e una prova orale. In particolare, la commissione stilerà la graduatoria di ammissione sulla base del voto di laurea (se già conseguita), o della media degli esami sostenuti (per i candidati che conseguiranno la laurea entro i termini indicati nel bando di ammissione), e dell'esito della prova orale.

La verifica è considerata positiva per i candidati che abbiano conseguito la laurea entro la data di presentazione della domanda, con un voto uguale o maggiore a 90/110 nella classe:

L-7 (DM 270/2004)

8 (DM 509/1999)

L-9 (D.M.270/2004)

Ulteriori dettagli sulle modalità di ammissione sono riportati nei bandi di ammissione pubblicati al seguente link: <https://www.unical.it/didattica/iscriversi-studiare-laurearsi/ammissioni/>

**COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI
RELAZIONE ANNO 2024**

SEZIONE 1 - FRONTESPIZIO

Denominazione del Dipartimento

Dipartimento di Ingegneria dell'Ambiente (DIAM)

Corsi di Studio facenti capo al Dipartimento

Indicare i CdS presenti nella SUA-CdS 2023/2024

Ingegneria per l'Ambiente e la Sicurezza del Territorio (L-07)

Ingegneria per l'Ambiente e la Sicurezza del Territorio (LM-35)

Tecnologie del Mare e della Navigazione (L-28)

Composizione della Commissione paritetica docenti-studenti

Docenti

N.	Cognome e nome
1	Prof.ssa De Simone Marilena
2	Prof. Argurio Pietro
3	Prof.ssa Costanzo Carmelina
4	Prof. Zimmaro Paolo
5	Prof. Zupi Massimo

Studenti

N.	Cognome e nome	Corso di Studio di appartenenza	Classe di laurea
1	Diodati Alfredo	Ingegneria per l'Ambiente e la Sicurezza del Territorio	L-07
2	Provenzano Maria Cristina	Ingegneria per l'Ambiente e la Sicurezza del Territorio	L-07
3	Alessandro Boccia	Ingegneria per l'Ambiente e la Sicurezza del Territorio	LM-35
4	Trimarchi Pietro	Ingegneria Ambientale e Chimica	L7/L9
5	Vena Matteo	Ingegneria per l'Ambiente e la Sicurezza del Territorio	L-07

Provvedimento di nomina della CPDS

Decreto Direttoriale DIAM 46/2023 del 16/02/2023.

La sola componente studentesca ha subito totale rinomina e una successiva sostituzione di un componente nel corso del 2024. I provvedimenti di nomina sono i seguenti:

- DR 617/2024 del 17/06/2024, Nomina dei rappresentanti degli studenti in seno agli organi Collegiali dell'Università della Calabria, biennio 2024-2026;
- DR 1136/2024 del 23/10/2024, Decadenza rappresentante degli studenti in seno alla Commissione Paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento di Ingegneria dell'Ambiente;
- DR 1286/2024 del 02/12/2024, Decadenza rappresentante degli studenti in seno alla Commissione Paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento di Ingegneria dell'Ambiente.

La Commissione è organizzata in sottocommissioni?
Si
<ul style="list-style-type: none"> - Sottocommissione LAUREA TRIENNALE in Ingegneria per l’Ambiente e la Sicurezza del Territorio, composta dal Proff. Massimo Zupi e dagli Studenti Pietro Trimarchi e Matteo Vena, la quale predispone la sezione 2 della Relazione Annuale relativa al Corso di Laurea in Ingegneria per l’Ambiente e la Sicurezza del Territorio (L-7). - Sottocommissione LAUREA MAGISTRALE in Ingegneria per l’Ambiente e la Sicurezza del Territorio, composta dai Proff. Carmelina Costanzo e Paolo Zimmaro e dalla Studentessa Maria Cristina Provenzano, che predispone la sezione 2 della Relazione Annuale relativa al Corso di Laurea in Ingegneria per l’Ambiente e la Sicurezza del Territorio (LM-35). - Sottocommissione LAUREA in Tecnologie del Mare e della Navigazione, composta dal Prof. Pietro Argurio e dagli Studenti Alfredo Diodati e Simone Ranieri (Sostituito con DR di dicembre con lo studente Alessandro Boccia), che predispone la sezione 2 della Relazione Annuale relativa al Corso di Laurea in Tecnologie del Mare e della Navigazione (L-28). <p>La Presidente della CPDS, Prof.ssa Marilena De Simone, coordina e supervisiona il lavoro delle Sottocommissioni.</p>
-

ALTRE INFORMAZIONI

Esiste una pagina web dedicata alla CPDS?
Si
https://diam.unical.it/dipartimento/organizzazione/organi/commissioni/

Numero delle riunioni collegiali nell’anno di riferimento
Numero 7: 28/02/2024, 26/03/2024, 26/07/2024, 10/10/2024, 23/10/2024, 14/11/2024, 10/12/2024

Calendario e resoconto delle riunioni
<ul style="list-style-type: none"> - Riunione Straordinaria del 28/02/2024, la commissione ha discusso del seguente OdG: <ol style="list-style-type: none"> 1. Revisione Regolamenti didattici dei Corsi <p>Il verbale della riunione è disponibile al seguente link: https://diam.unical.it/dipartimento/organizzazione/organi/commissioni/</p> - Riunione del 26/03/2024, la commissione ha discusso del seguente OdG: <ol style="list-style-type: none"> 1) Comunicazioni 2) Approvazione verbali sedute precedenti 3) Monitoraggio e valutazione delle attività didattiche del primo semestre A.A. 2023/2024 4) Varie ed eventuali <p>Il verbale della riunione è disponibile al seguente link: https://diam.unical.it/dipartimento/organizzazione/organi/commissioni/</p> - Riunione del 26/07/2024, la commissione ha discusso del seguente OdG: <ol style="list-style-type: none"> 1) Comunicazioni 2) Approvazione verbali sedute precedenti 3) Illustrazione dei compiti e del calendario dei lavori della CPDS alla nuova componente Studentesca 4) Monitoraggio e valutazione delle attività didattiche del secondo semestre A.A. 2023/2024 5) Varie ed eventuali

Il verbale della riunione è disponibile al seguente link:

<https://diam.unical.it/dipartimento/organizzazione/organi/commissioni/>

- **Riunione del 10/10/2024**, la commissione si è riunita con invito a tutti gli studenti e docenti del DIAM al fine di divulgare delle politiche di qualità dell'Ateneo soprattutto fra gli studenti. Il resoconto è illustrato nell'apposita sezione riportata più avanti.

Il verbale della riunione è disponibile al seguente link:

<https://diam.unical.it/dipartimento/organizzazione/organi/commissioni/>

- **Riunione Straordinaria del 23/10/2024**, la commissione ha discusso del seguente OdG:
1) Discussione nuovo Ordinamento Didattico

Il verbale della riunione è disponibile al seguente link:

<https://diam.unical.it/dipartimento/organizzazione/organi/commissioni/>

Riunione del 14/11/2024, la commissione ha discusso del seguente OdG:

1. Comunicazioni
2. Approvazione verbale sedute precedenti
3. Calendario attività CPDS a.a. 24-25
4. Avvio Lavori Relazione Annuale 2024 CPDS 5. Varie ed eventuali

Il verbale della riunione è disponibile al seguente link:

<https://diam.unical.it/dipartimento/organizzazione/organi/commissioni/>

- **Riunione del 10/12/2024**, la commissione ha discusso del seguente OdG:
1. Comunicazioni
2. Approvazione verbale seduta precedente
3. Approvazione Relazione Annuale 2024 CPDS
4. Varie ed eventuali

Il verbale della riunione è disponibile al seguente link:

<https://diam.unical.it/dipartimento/organizzazione/organi/commissioni/>

*Riscontro sulle analisi contenute nella **Relazione annuale** del Nucleo di Valutazione d'Ateneo **Alle considerazioni complessive del Nucleo di Valutazione d'Ateneo sono accordati credito e visibilità?** (Le considerazioni complessive formulate dal Nucleo nella Relazione dell'anno precedente dovrebbero essere discusse almeno nel corso delle riunioni del Consiglio di Dipartimento).*

Si

I contenuti e i risultati della Relazione Annuale 2023 della CPDS sono stati discussi in relazione alle considerazioni complessive formulate dal Nucleo di Valutazione di Ateneo nel Consiglio di Dipartimento del 28/02/2024 di cui, di seguito, si riporta l'ordine del giorno e lo stralcio di verbale inerente al punto specifico in discussione.

Ordine del Giorno del Consiglio di Dipartimento DIAM del 28/02/2024 (Prot. N 0273370 del 26/02/2024):

Consiglio di Dipartimento di Ingegneria dell'Ambiente
28 febbraio 2024

Il giorno 28 febbraio 2024 alle ore 15:30 si è riunito, in seduta ordinaria e in modalità telematica (TEAMS) il Consiglio del Dipartimento per discutere il seguente O.d.G.:

- 1) Comunicazioni;
- 2) Approvazione verbale seduta precedente;
- 3) Pratiche amministrativo contabili;
- 4) Ratifica decreti;
- 5) Proposte emanazione/rinnovi bandi borse /assegni/Co.Co.Co;
- 6) Approvazione convenzioni per attività di ricerca;
- 7) Valutazione delle relazioni attività assegnista di ricerca DIAM;
- 7bis) Nomina Referente per la Qualità del Dipartimento;
- 8) Proposta di istituzione corso post-lauream;
- 9) Presentazione e discussione della Relazione Annuale 2023 Commissione Paritetica Docenti Studenti;
- 10) Questioni didattiche:
 - Manifesto degli studi CdL e CdLM afferenti DIAM a.a. 2024/25;
 - Programmazione didattica:
 - approvazione proposta a.a. 2024/25;
 - modifica a.a. 2023/24
 - Compito didattico docenti a.a. 2023/24
- 11) Pratiche studenti;
- 12) Varie ed eventuali
- 12bis) Richiesta attivazione contratto di Ricercatore a tempo determinato per chiamata diretta (punto ristretto ai professori e ricercatori).

Stralcio del verbale (Prot. 3443742024):

9) Presentazione e discussione della Relazione Annuale 2023 Commissione Paritetica Docenti Studenti

Il Direttore preliminarmente ringrazia la prof.ssa De Simone e tutta la Commissione Paritetica per il prezioso lavoro svolto nella redazione della relazione annuale ed invita la prof.ssa De Simone ad intervenire sul punto.

Prende la parola la prof.ssa De Simone, Presidente della Commissione Paritetica Docenti-Studenti, che riferisce sulla Relazione annuale della medesima per l'anno 2023, approvata il 14 dicembre u.s. e inviata al competente Ufficio di Ateneo, sintetizzandone i punti salienti.

La prof.ssa De Simone conclude altresì invitando tutti i componenti del Consiglio, ove interessati, ad acquisire ulteriori informazioni attingendo dal testo della Relazione inviata in allegato alla convocazione della seduta.

Il Consiglio prende atto.

Resoconto delle attività di divulgazione delle politiche di qualità dell'Ateneo fra gli studenti

La CPDS si è convocata in seduta ordinaria aperta a tutti gli Studenti e Docenti del Dipartimento presso l'Aula B (Cubo 42B) il 10 ottobre 2024 alle ore 14:30 con il seguente OdG/Programma:

- Saluti di benvenuto e presentazione dell'agenda della riunione - Prof.ssa Marilena De Simone, Presidente della CPDS
- Funzioni e compiti della CPDS - Prof.ssa Marilena De Simone
- L'Assicurazione della Qualità della Didattica del DIAM - Prof Efrem Curcio, Delegato del DIAM per l'AQ
- Interventi dei Docenti della Commissione Paritetica
- Interventi degli Studenti della Commissione Paritetica
- Interventi dei Docenti e Studenti del DIAM
- Conclusione

Si evidenziano i seguenti interventi:

Punto 1: Saluti di benvenuto e presentazione dell'agenda della riunione.

La Presidente - Professoressa Marilena De Simone - apre ufficialmente l'incontro, porgendo i saluti a tutti i presenti ed evidenziando che quello odierno è l'unico incontro annuale della Commissione Paritetica aperto a tutta la componente Docente e Studentesca del Dipartimento...

.....Sottolinea, dunque, l'importanza cruciale del sistema di assicurazione della qualità nelle attività formative. Chiarisce che il sistema di qualità adottato dall'ateneo mira a garantire il miglioramento continuo dell'offerta formativa attraverso un processo strutturato di monitoraggio e valutazione.

La professoressa prosegue descrivendo il ruolo della Commissione Paritetica, evidenziando la sua funzione di raccordo tra studenti e docenti. Sottolinea come la commissione si occupi di analizzare i dati raccolti durante l'anno e di valutare le segnalazioni, al fine di individuare eventuali criticità nell'offerta didattica e proporre soluzioni volte a migliorare l'esperienza formativa.

Inoltre, la professoressa illustra i sistemi di monitoraggio che l'ateneo utilizza per valutare regolarmente le attività didattiche. Tali sistemi consentono di individuare eventuali problematiche in modo tempestivo e di proporre interventi correttivi. Il monitoraggio è continuo e programmato, garantendo un controllo accurato su tutte le fasi del processo didattico.

Punto 2: Funzioni e compiti della CPDS

La Presidente apre la discussione sul ruolo della Commissione Paritetica, sottolineando l'importanza cruciale di questo organo nell'ambito della qualità dell'offerta formativa. Menziona che la Commissione svolge una funzione centrale, formulando suggerimenti che vengono successivamente considerati dal Dipartimento e dai Corsi di Studio....

.....Prosegue illustrando che l'analisi dei dati raccolti attraverso i questionari consente alla Commissione di riassumere i punti salienti nella relazione finale, evidenziando sia i punti di forza che le criticità emerse. Ribadisce l'importanza di tradurre i suggerimenti raccolti in azioni concrete, garantendo così la comunicazione delle iniziative intraprese verso l'esterno, per assicurare trasparenza e dare visibilità al lavoro svolto.....

.....La Presidente sottolinea quindi l'importanza di promuovere uno scambio costante di idee, suggerimenti e segnalazioni tra studenti e docenti. A tal fine, sono previsti due tipi di tutoraggio: un tutoraggio di riferimento, in cui a ciascuna matricola viene assegnato un docente che la accompagna durante tutto il percorso di studi, e un tutoraggio disciplinare, legato ai singoli insegnamenti....

Punto 3: L'Assicurazione della Qualità della Didattica del DIAM.

.....Il professor Curcio illustra il processo di assicurazione della qualità (AQ), attraverso il quale il dipartimento identifica obiettivi specifici e implementa un monitoraggio volto a perseguire una politica di qualità orientata al miglioramento continuo in ambito didattico, di ricerca e nella terza missione. Sottolinea che i membri della Commissione Paritetica sono coinvolti attivamente in questo processo di miglioramento....

.....Inoltre, evidenzia il ruolo decisivo della Commissione Paritetica nel verificare l'adeguata collocazione degli insegnamenti, il bilanciamento del carico didattico e la disponibilità di aule attrezzate e climatizzate. La professoressa De Simone interviene, ricordando che, l'anno precedente, erano stati segnalati problemi legati alle aule, i quali sono stati risolti grazie alla segnalazione degli studenti. Il prof. Curcio sottolinea l'importanza di comunicare qualsiasi problematica, in quanto, se i problemi vengono individuati attentamente e direttamente dagli studenti, si riducono le criticità.

.....Sottolinea l'importanza di diagnosticare le problematiche e suggerire azioni correttive che possano facilitare il percorso di studi e l'inserimento nel mondo del lavoro. Ogni azione utile deve essere comunicata alla Commissione Paritetica, che funge da raccordo con i docenti e il corso di studi.

Il professor Curcio prosegue spiegando che il processo di riesame e miglioramento consente a docenti, studenti e personale tecnico-amministrativo di esprimere facilmente le proprie proposte di miglioramento. Raccomanda alla Commissione Paritetica di riunirsi con cadenza bimestrale, partecipando attivamente e verbalizzando regolarmente i lavori. Sottolinea l'importanza di rendere i verbali delle riunioni consultabili, affinché le questioni irrisolte possano essere segnalate. Invita gli studenti a coinvolgere i propri colleghi e a utilizzare strumenti informatici come DIAM e UNITICKET, il quale può essere utilizzato per inviare osservazioni e segnalazioni tramite il sito web dedicato alla didattica.....

Punto 4: Interventi dei Docenti e Studenti del DIAM

..... Maria Cristina Provenzano, studentessa del III anno di Ingegneria Ambientale, che sottolinea l'importanza di individuare un metodo più efficace per raccogliere i pareri degli studenti, al fine di migliorare la comunicazione tra la componente studentesca e quella docente.....

.....Adolfo Vena, Studente rappresentante del Dipartimento, propone di utilizzare WhatsApp come strumento di comunicazione più diretto, considerando che molti studenti non controllano frequentemente la casella di posta elettronica su Outlook...

.....Lo studente Alessandro Nigro segnala l'importanza di creare maggiori opportunità di tirocinio per gli studenti dei corsi di Laurea Triennale, in particolare per le aziende operanti in settori ambientali....

.....Il Professor Salvatore Straface chiarisce che, al momento, i tirocini curriculari non rivestono carattere obbligatorio per gli studenti. Tuttavia, essi possono essere effettuati come attività extra-curriculari, consentendo agli studenti di acquisire crediti aggiuntivi. Si prevede il tirocinio curriculare opzionale a partire dall'anno accademico 2025/26. In precedenza, l'obbligatorietà dei tirocini ha generato problematiche significative, poiché vi è una carenza di aziende disponibili ad accogliere tutti gli studenti, comportando ritardi nel percorso di laurea.

Il Professor Alessio Siciliano propone di rendere il tirocinio un insegnamento opzionale, riconoscendo la complessità della procedura. La prof.ssa De Simone precisa che le modifiche ai Corsi di Studio sono sottoposte al giudizio della Commissione Paritetica, la quale ha un ruolo consultivo e non decisionale. Viene quindi deciso di dedicare maggiore attenzione all'aspetto dei tirocini, e che le questioni sollevate da Alessandro Nigro saranno diffuse agli studenti da parte dei rappresentanti....

.....Successivamente, si affronta il tema della valutazione ANVUR, condotta dai professori Curcio, Siciliano e Straface, che evidenzia un punto critico: la scarsa partecipazione degli studenti alla Commissione Paritetica, sia in termini di presenza fisica sia di proposte.

La Presidente aggiunge che gli studenti non sfruttano appieno i servizi di tutorato messi a loro disposizione, il che rappresenta un problema significativo, poiché tali servizi sono concepiti per supportare il loro successo accademico e professionale.

Prende la parola lo studente Alessandro Nigro, chiedendo se la relazione tra studenti e docenti potrebbe essere migliorata, poiché alcuni studenti manifestano difficoltà a interfacciarsi con i professori. La prof.ssa De Simone risponde che esiste la figura del Mentore, la quale dovrebbe facilitare questo processo di interazione, e ricorda che il tutoraggio non solo è obbligatorio, ma è altresì importante al fine di colmare possibili gap tra docenti e studenti. Questo supporto, se opportunamente attuato, potrebbe contribuire a colmare il divario comunicativo esistente e a promuovere un ambiente di apprendimento più collaborativo....

.....Lo studente Alfredo Diodati suggerisce di promuovere maggiormente il corso di Tecnologie del Mare e della Navigazione.

.....Matteo Vena, del II anno di Ingegneria Ambientale, evidenzia un calo di iscrizioni nel corso di studio, in particolare rispetto ad altri corsi come Ingegneria Civile, che registra un incremento.

In merito, lo studente Pietro Trimarchi suggerisce che la scarsa conoscenza delle opportunità offerte dal corso possa essere una delle cause del problema, mentre Alfredo Diodati osserva che l'introduzione di diversi curricula all'interno del corso di studi, simile a quanto avviene per il corso di Ingegneria Ambientale, potrebbe rendere l'offerta formativa più attrattiva per gli studenti.

La Presidente invita gli studenti a partecipare più attivamente ai lavori della Commissione Paritetica, sottolineando l'importanza della loro voce nel processo decisionale.

Il Verbale completo è disponibile al link:

<https://diam.unical.it/dipartimento/organizzazione/organi/commissioni/>

Relazione approvata nella seduta della CPDS del 10/12/2024

SEZIONE 2

CORSO DI LAUREA TRIENNALE IN INGEGNERIA PER L'AMBIENTE E LA SICUREZZA DEL TERRITORIO (CLASSE L-7 Ingegneria Civile e Ambientale)

QUADRO A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 15 righe)

Le tempistiche della procedura consentono di avere una finestra temporale di compilazione ampia. Gli studenti vengono invitati alla compilazione a mezzo posta elettronica. Inoltre tutti i docenti, titolari di insegnamenti in corso, durante le lezioni, invitano alla compilazione, sottolineandone l'importanza per migliorare le modalità di erogazione dell'insegnamento e chiarendo che la compilazione è assolutamente anonima.

Sul sito web del CdS, sono riportati i risultati aggregati dalle rilevazioni Iso-Did (<https://corsi.unical.it/lt-lmcsu/ingegneria-per-lambiente-e-la-sicurezza-del-territorio/cds/isodid/>), in termini di Indice di Valutazione Positiva (IVP), cioè percentuale di studenti che hanno dato un giudizio positivo sull'argomento di ogni domanda. Dall'analisi dei questionari, è possibile verificare come l'indicatore QF_ICd13 (complessivamente soddisfatto di questo insegnamento) assuma un valore medio pari all' 87.5%. L'unico IVP che risulta inferiore agli altri (66.32%) è quello relativo alla domanda "le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?". Per questa criticità il CdS ha messo in atto azioni per poter aumentare l'IVP, come l'erogazione, da parte dei docenti, di un corso di potenziamento nell'area di matematica di base e di scienze per l'estinzione degli OFA.

Una elevata percentuale degli studenti ritiene che: gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono rispettati (91.71%); il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina (90.16%); l'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio (93.78%); il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni (94.82%); le esercitazioni sono utili all'apprendimento della materia (92.52%).

I risultati dei questionari sono discussi nell'ambito della Commissione Paritetica e sono disponibili al link:

<https://corsi.unical.it/lt-lmcsu/ingegneria-per-lambiente-e-la-sicurezza-del-territorio/cds/isodid/>

Non ci sono particolari criticità da segnalare.

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?

Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

Nella relazione annuale della CPDS riferita all'anno 2023 non sono state formulate proposte di miglioramento relative a tale sezione.

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)

Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.

Nessuna criticità riscontrata

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)

Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.

Allo stato attuale non emergono specifiche proposte migliorative

Documenti consultati

- ✓ SCHEDA SUA-CdS
- ✓ Quadro B6 "Opinioni studenti"
- ✓ Quadro B7 "Opinioni dei laureati"
- ✓ Documenti ad hoc, verbali del Consiglio di Corso di Studio e/o del Consiglio di Dipartimento
- ✓ Verbali della CPDS; Relazione CPDS anno precedente.

QUADRO B Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 15 righe)

I risultati dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti mostrano per l'indicatore QF_IVP_d3 (materiale didattico adeguato allo studio della materia) un valore pari a 84.97%.

Per quanto riguarda le metodologie d'insegnamento, gli indicatori QF_IC d7 (il docente espone gli argomenti in modo chiaro), QF_IC d9 (Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni), QF_IC d21 (le esercitazioni sono utili all'apprendimento della materia), sono tutti estremamente positivi (il primo supera l'80%, gli altri due superano il 90%).

Per quanto riguarda il grado di adeguatezza delle strutture alle attività didattiche del corso di studio, i relativi indicatori estratti dai questionari mostrano valutazioni ampiamente positive: QF_IC_d10- d22 (adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni/esercitazioni) rispettivamente pari a 77.72% e 80.84% (entrambe le percentuali risultano superiori rispetto all'anno precedente), mentre per gli indicatori QF_IC_d11-d23 (adeguatezza delle attrezzature utilizzate per la didattica/esercitazioni), si registra una percentuale pari al 78.24% e all' 83.18%. Entrambi i valori sono superiori a quelli dell'anno precedente che avevano attirato l'attenzione da parte del Corso di Studi.

Relativamente all'adeguatezza del corpo docente, rispetto a numerosità e qualificazione e carico didattico, si sottolinea che la percentuale di ore di docenza erogate da docenti assunti a tempo indeterminato, RtdA e RtdB è pari all'85.7%, valore superiore alla media di Ateneo (72.7%) ed in linea sia con la media dell'area geografica (88.6%) che con la media nazionale (86.8%).

Un calo si registra nell'indicatore IC13, che misura la percentuale di CFU conseguiti al primo anno rispetto ai CFU da conseguire: nel 2023 il valore è stato del 18.7%, in diminuzione rispetto al 33.2 % del 2022 e

rispetto alla media di Ateneo e dell'area geografica. Analogamente, diminuisce anche la percentuale di studenti che proseguono al secondo anno nello stesso corso di studio (IC14), passata dal 55.9% del 2022 al 41.1% nel 2023, un dato inferiore rispetto alle medie di Ateneo e dell'area geografica. Tale performance è in buona parte imputabile all'iscrizione di studenti extraeuropei che non sono mai arrivati presso la sede per cause indipendenti dal CdS.

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno anno precedente sono state accolte?

Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

La proposta illustrata nella relazione annuale della CPDS dell'anno 2023 era riferita alla situazione di alcune aule; alla luce dei dati dei questionari ISO-DID di quest'anno, gli interventi di adeguamento delle attrezzature d'aula ha determinato un miglioramento dei relativi indicatori. Pertanto la criticità evidenziata è stata opportunamente monitorata e risolta.

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)

Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.

Come già detto, un fattore che influenza significativamente le performance del CdS è legato al fatto che quasi la totalità degli studenti extraeuropei iscritti al CdS non sono mai arrivati presso la sede per cause indipendenti dal CdS, e quindi non hanno potuto conseguire alcun CFU.

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)

Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.

Potenziare le attività di tutoraggio da parte dei docenti del CdS, con l'obiettivo di diminuire il numero di studenti che acquisiscono 0 o pochi CFU alla fine del I anno.

Documenti consultati

- ✓ Linee guida del Presidio della Qualità per la compilazione della scheda dell'insegnamento
- ✓ SCHEDA SUA-CdS
 - Quadro B3 "Docenti titolari di insegnamento"
 - Quadro B4 "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche"
 - Quadro B6 "Opinioni studenti"
 - Quadro B7 "Opinione dei laureati"
- ✓ Esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti
- ✓ Schede insegnamento

QUADRO C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 15 righe)

Le schede degli insegnamenti risultano complete e redatte in modo conforme alle Linee Guida, anche in virtù del lavoro svolto (due anni fa) da un Gruppo di Lavoro che ha verificato la conformità alle Linee Guida, la coerenza degli obiettivi formativi e la chiarezza delle modalità di verifica.

I metodi di accertamento utilizzati in termini di modalità di svolgimento delle prove d'esame sono ritenuti validi e idonei.

Per quanto riguarda l'adeguatezza del carico di studio, l'indicatore QF_ICd2 mostra un valore medio pari al 94.16%, evidentemente positivo e superiore a quello registrato lo scorso anno. Infine, per quanto riguarda le modalità d'esame, l'indicatore QF_Icd4 (modalità d'esame definite in modo chiaro) mostra un valore pari a 81.82%, valore inferiore rispetto a quello dello scorso anno, ma comunque ampiamente positivo.

Le date degli appelli sono fissate con ampio anticipo, in modo che gli studenti possano organizzare e pianificare al meglio le attività di studio, e rispettando i vincoli previsti dall'Ateneo: durante le sessioni ordinarie di esame tra le date di esame di due insegnamenti dello stesso anno ci deve essere almeno un giorno di differenza, e che tra due appelli dello stesso insegnamento ci devono essere almeno 14 giorni.

Il sito del CdS è monitorato e aggiornato in modo che contenga tutte le informazioni necessarie allo studente per una proficua frequenza alle attività didattiche. In particolare, nella pagina dedicata alla frequenza al CdS (<https://diam.unical.it/didattica/iscrivarsi-studiare-laurearsi/>) e nella bacheca del CdS (<https://diam.unical.it/didattica/iscrivarsi-studiare-laurearsi/bacheca-corsi-di-studio/>) sono comunicate in modo chiaro tutte le informazioni e procedure utili agli studenti.

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?

Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

La Relazione dello scorso anno non presentava proposte di miglioramento

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)

Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.

Nessuno

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)

Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.

Nessuna

Documenti consultati

- ✓ Linee guida del Presidio della Qualità per la compilazione della scheda dell'insegnamento
- ✓ SCHEDA SUA-CdS
 - Quadro B1 " Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento";
 - Quadro B2 " Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento"
 - Quadro C1 "Dati di ingresso, di percorso e di uscita"
 - Quadro C2 "Efficacia esterna"
- ✓ Schede insegnamenti
- ✓ Esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti
- ✓ Sito web del Dipartimento/CdS

QUADRO D Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 10 righe)

Nell'ultima SMA disponibile, facente riferimento ai dati messi a disposizione dall'ANVUR aggiornati al 5 ottobre 2024, è stato opportunamente preso in esame il set minimo di indicatori AVA3. Per quanto riguarda le misure correttive individuate, riportate anche nella precedente relazione annuale della CPDS, si è rafforzata l'attività di monitoraggio in itinere delle carriere degli studenti al fine di:

- 1- identificare tempestivamente eventuali ritardi nel percorso formativo degli studenti;
- 2- discutere nelle opportune sedi (consultando anche i rappresentanti della componente studentesca) le motivazioni di tali ritardi;
- 3- utilizzare quanto discusso per affrontare tempestivamente le problematiche evidenziate.

I risultati di questa misure possono riscontrarsi nei seguenti dati:

- incremento del numero dei laureati (da 7 a 11);
- incremento del numero di studenti che hanno conseguito almeno 40 CFU (da 21 a 24);
- incremento del numero di laureati entro un anno oltre la durata normale del corso (da 4 a 6).

Pur evidenziando questi segnali positivi, la CPDS suggerisce agli organi competenti del CdS di mantenere alta l'attenzione al fenomeno della dispersione studentesca.

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?

Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

La proposta illustrata nella relazione annuale della CPDS dell'anno precedente è stata accolta e discussa nella precedente parte generale del presente Quadro.

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)

Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.

Nessuno

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)

Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.

Continuare l'attività di monitoraggio in itinere delle carriere degli studenti:

- 1- identificando tempestivamente eventuali ritardi nel percorso formativo degli studenti;
- 2- discutendo nelle opportune sedi (consultando anche i rappresentanti della componente studentesca) le motivazioni di tali ritardi;
- 3- utilizzando quanto discusso per affrontare tempestivamente le problematiche evidenziate.

Documenti da consultare

- ✓ Linee Guida del Presidio di Qualità per la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale dei Corsi di Studio
- ✓ SCHEDA SUA-CdS
Quadro D4 "Riesame annuale"
- ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale 2024
- ✓ Scheda del Corso di Studio contenente i dati di monitoraggio messi a disposizione dall'ANVUR al 05/10/2024
- ✓ Ultimo Rapporto di Riesame ciclico
- ✓ Documenti ad hoc, verbali del Consiglio di Corso di Studio e/o del Consiglio di Dipartimento

QUADRO E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 9 righe)

Le informazioni contenute nella Scheda SUA-CdS sono complete, chiare e puntuali, in coerenza con quanto previsto dalle Linee guida per la compilazione delle schede SUA-CdS. Deve essere evidenziato che tutti i quadri della SUA-CdS che contengono dati potenzialmente utili agli studenti sono disponibili anche in lingua inglese, rendendo tali informazioni fruibili anche a studenti stranieri.

Le informazioni presenti nella SUA-CdS sono chiare e comprensibili agli studenti, alle famiglie, alle scuole, alle imprese.

Non per tutti gli insegnamenti presenti nei quadri A4.b.2 e B3 della SUA-CdS 2024/2025 è disponibile il collegamento informatico diretto alla scheda dell'insegnamento.

Gli altri link indicati nella Scheda SUA-CDS rimandano a informazioni complete e fruibili in lingua italiana, ma la versione in lingua inglese del sito riporta sezioni non tradotte.

La CPDS propone di migliorare tale aspetto.

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?

Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

Le proposte di miglioramento relative al sistema di gestione informatica delle schede di insegnamento sono state effettuate. Attualmente, le schede di insegnamento risultano allineate e complete in tutte le loro parti.

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)

Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.

Nessuno

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)

Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.

Mettere al corrente della problematica relativa alle Schede degli Insegnamenti gli organi dipartimentali competenti (CdD, CdS, ecc.), al fine di risolvere il problema (Schede non linkate direttamente nella Scheda SUA_CdS).

Documenti da consultare

- ✓ Scheda SUA- CdS
Presentazione e Sezioni A e B
- ✓ Catalogo schede insegnamenti Unical: <https://www.unical.it/didattica/offerta-formativa/catalogo?lang=it>

QUADRO F Ulteriori proposte di miglioramento

Inserire eventuali ulteriori proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) non riferite ai precedenti quadri avendo cura di articolare le proposte per paragrafi e indicando per ciascuna di esse alcune parole chiave.

La Commissione può inserire altre proposte di miglioramento relative:

- all'attività del CdS che presentino criticità o aspetti migliorabili, o servizi a livello di CdS che integrano quelli di Ateneo;

- processi di assicurazione della qualità;

Evitare ridondanze con altri documenti (per es. SUA o SMA).

Suggerimenti su elementi da valutare:

- *internazionalizzazione, o peculiarità dei corsi in lingua inglese, doppi-titoli;*
- *programmi di orientamento (in ingresso, alla professione, in itinere);*
- *eventuali pratiche di didattica innovativa;*
- *altri servizi dedicati agli studenti;*

- *modalità di ascolto delle parti interessate (es. studenti, referenti della qualità, organi di governo, docenti, personale tecnico amministrativo);*
- *procedure di cui il CdS dispone per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicurare che queste siano loro facilmente accessibili*

Documenti da consultare

- ✓ Scheda SUA- CdS
Quadro B5 "Eventuali altre iniziative"
- ✓ METIS - Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo

SEZIONE 3 Valutazioni complessive finali (criticità e buone pratiche)

Valutazione dei CdS e della loro attività secondo il quadro sinottico riportato di seguito riservato all'analisi (criticità e buone pratiche) per tutti i CdS afferenti alla CPDS.

Quadro sinottico della Relazione annuale della Commissione Paritetica Studenti Docenti

Denominazione del Corso di Studio

Codice della classe di Laurea

QUADRO A: Analisi criticità

Descrizione della criticità	Descrizione dell' azione correttiva	Piano Strategico '23-'25; Piano Strategico Dipartimentale '23-'25	Quadro della relazione CPDS
Percentuale di CFU conseguiti al primo anno rispetto ai CFU da conseguire	Potenziare le attività di tutoraggio		B
Percentuale di studenti che proseguono al secondo anno nello stesso corso di studio	Potenziare le attività di tutoraggio		B
Dispersione studentesca	Confermare le attività di mentoring, tutoraggi disciplinari, monitoraggio effettivo delle carriere ed uso dei dati ottenuti		D
Mancanza del link diretto per alcune schede insegnamento	Segnalazione per la risoluzione della problematica		E

QUADRO B: Buone pratiche

Descrizione buone pratiche	Quadro della relazione CPDS
Miglioramento delle attrezzature d'aula	B
Tutoraggi disciplinari aventi l'obiettivo di favorire il processo di apprendimento da parte degli studenti	B
Monitoraggio carriere studenti	D
Quadri SUA CdS di interesse per studenti e famiglie anche in lingua inglese	E

SEZIONE 2

CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN INGEGNERIA PER L'AMBIENTE E LA SICUREZZA DEL TERRITORIO (LM-35)

QUADRO A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 15 righe)

Le tempistiche della procedura consentono di avere una finestra temporale di compilazione ampia. Gli studenti vengono invitati alla compilazione a mezzo posta elettronica. Inoltre tutti i docenti, titolari di insegnamenti in corso, durante le lezioni, invitano alla compilazione, sottolineandone l'importanza per migliorare le modalità di erogazione dell'insegnamento e chiarendo che la compilazione è assolutamente anonima.

Dall'analisi dei questionari, è possibile verificare come l'indicatore QF Cd13 (complessivamente soddisfatto di questo insegnamento) assuma un valore medio pari al 90.91%. Un valore leggermente inferiore, pari al 90.13%, si ottiene per l'indicatore QF ICd 24 (complessivamente soddisfatto rispetto a come sono state svolte le esercitazioni).

I risultati dei questionari sono discussi nell'ambito della Commissione Paritetica e sono disponibili al link:

<https://corsi.unical.it/lm/ingegneria-per-lambiente-e-la-sicurezza-del-territorio/cds/isodid/>

Non ci sono particolari criticità da segnalare.

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?

Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

Nella relazione annuale della CPDS riferita all'anno 2023 si era proposto di migliorare il coinvolgimento degli studenti nella compilazione della valutazione ISO-DID. Tale problematica è affrontata durante la riunione della CPDS aperta a tutti gli studenti e docenti del DIAM che si svolge all'inizio dell'A.A.

Non si registrano ancora miglioramenti circa la percentuale di studenti che compilano il questionario.

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)

Permane la bassa percentuale di studenti che compila i questionari ISO-DID

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)

Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.

- Sollecitare le rappresentanze studentesche e gli organi di Dipartimento ad affrontare il problema della bassa percentuale di studenti che compilano i questionari ISO-DID.
- Proporre all'Ateneo di inviare via email a ciascun docente il dettaglio sulla percentuale di rispondenti al questionario ISO-DID durante il periodo di svolgimento dello stesso.

Documenti consultati

- ✓ SCHEDA SUA-CdS
Quadro B6 "Opinioni studenti"
Quadro B7 "Opinioni dei laureati"
- ✓ Documenti ad hoc, verbali del Consiglio di Corso di Studio e/o del Consiglio di Dipartimento
- ✓ Verbali della CPDS; Relazione CPDS anno precedente.

QUADRO B Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 15 righe)

I risultati dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti, mostrano per l'indicatore

QF_IVP_d3 (materiale didattico adeguato per lo studio della materia) un valore pari all' 88.31%.

Per quanto riguarda l'efficacia delle metodologie di insegnamento, dobbiamo affidarci all'indicatore contenuto nella SMA, relativo alla percentuale di CFU conseguiti al I anno che registra un valore del 37%, valore in linea con la media di Ateneo e dell'Area Geografica.

Rispetto all'adeguatezza del corpo docente, rispetto a numerosità e qualificazione e carico didattico, si sottolinea che la percentuale di ore di docenza erogate da docenti assunti a tempo indeterminato, RtdA e RtdB è pari all'88.2%, valore superiore sia alla media di Ateneo che a quella dell'area geografica.

Per quanto riguarda il grado di adeguatezza delle strutture alle attività didattiche del corso di studio, i relativi indicatori estratti dai questionari mostrano valutazioni ampiamente positive: QF_IC_d10-d22 (adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni/esercitazioni) rispettivamente pari al 93.51% e al 95.39%; QF_IC_d11-d23 (adeguatezza delle attrezzature utilizzate per la didattica/esercitazioni) rispettivamente pari al 95.45% e al 92.11%.

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno anno precedente sono state accolte?

Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

Nella relazione annuale della CPDS riferita all'anno 2023 sono state formulate proposte di miglioramento relative al processo di gestione dei sistemi informatici delle schede di insegnamento. Tale processo è stato migliorato in collaborazione con l'ICT di Ateneo.

Si è riscontrata una maggiore attenzione da parte dei Docenti nel fornire il materiale didattico durante le lezioni.

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)

Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.

Nessuna criticità riscontrata.

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)

Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.

Allo stato attuale non emergono specifiche proposte migliorative.

Documenti da consultare

- ✓ Linee guida del Presidio della Qualità per la compilazione della scheda dell'insegnamento
- ✓ SCHEDA SUA-CdS
 - Quadro B3 "Docenti titolari di insegnamento"
 - Quadro B4 "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche"
 - Quadro B6 "Opinioni studenti"
 - Quadro B7 "Opinione dei laureati"
- ✓ Esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti
- ✓ Schede insegnamento

QUADRO C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 15 righe)

Il Consiglio di Corso di Studi ha nominato apposita Commissione per la verifica della coerenza delle schede di insegnamento. Tale Gruppo di Lavoro ha verificato la conformità alle Linee di Guida, la coerenza degli obiettivi formativi e la chiarezza delle modalità di verifica.

Per quanto riguarda l'adeguatezza del carico di studio, l'indicatore QF_ICd2 mostra un valore medio pari al 94.16%, evidentemente positivo.

Infine, per quanto riguarda le modalità d'esame, l'indicatore QF_ICd4 (modalità d'esame definite in modo chiaro) mostra un valore pari all' 81.82%.

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?

Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

Nessuna proposta di miglioramento era stata proposta nella relazione 2023

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)

Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.

Nessuno

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)

Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.

Nessuna

Documenti da consultare

- ✓ Linee guida del Presidio della Qualità per la compilazione della scheda dell'insegnamento
- ✓ SCHEDA SUA-CdS
Quadro B1 " Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento";

Quadro B2 " Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento"

Quadro C1 "Dati di ingresso, di percorso e di uscita"

Quadro C2 "Efficacia esterna"
- ✓ Schede insegnamenti
- ✓ Esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti
- ✓ Sito web del Dipartimento/CdS

QUADRO D Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 10 righe)

Il CdS ha elaborato una Scheda di Monitoraggio Annuale del Corso di studio (SMA 2023) analizzando i dati messi a disposizione dall'ANVUR aggiornati al 5 ottobre 2024. Nella SMA vengono individuate criticità, come la riduzione del numero dei laureati, e punti di forza, tra cui la presenza di un curriculum in inglese capace di attrarre un numero elevato di studenti internazionali. L'analisi in essa contenuta ha preso in esame il set minimo di indicatori previsto da AVA3. Considerati gli indicatori ANVUR in SUA-CdS, si conferma il giudizio positivo sull'attinenza tra analisi svolte e dati utilizzati. La Commissione rileva che la maggior parte degli obiettivi indicati sono stati perseguiti con diverse iniziative avviate o portate avanti,

come l'attivazione di corsi di tutoraggio su ambiti disciplinari mirati a rafforzare le conoscenze necessarie ad affrontare il percorso di studi e ridurre il numero di studenti fuori corso.

Il CdS non ha ancora redatto un Rapporto di Riesame Ciclico.

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?

Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

Nella relazione annuale della CPDS riferita all'anno 2023 non sono state formulate proposte di miglioramento.

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)

Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.

Nessuno

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)

Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.

Nessuna

Documenti da consultare

- ✓ Linee Guida del Presidio di Qualità per la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale dei Corsi di Studio
- ✓ SCHEDA SUA-CdS
Quadro D4 "Riesame annuale"
- ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale
- ✓ Ultimo Rapporto di Riesame ciclico

QUADRO E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 9 righe)

Le informazioni contenute nella Scheda SUA-CdS sono complete, chiare e puntuali, in coerenza con quanto previsto dalle Linee guida per la compilazione delle schede SUA-CdS. Deve essere evidenziato che tutti i quadri della SUA-CdS che contengano dati potenzialmente utili agli studenti sono disponibili anche in lingua inglese, rendendo tali informazioni fruibili anche a studenti internazionali.

Le informazioni presenti nella SUA-CdS sono chiare e comprensibili agli studenti, alle famiglie, alle scuole, alle imprese.

Per tutti gli insegnamenti presenti nei quadri A4.b.2 e B3 della SUA-CdS 2024/2025 è disponibile il collegamento informatico alla scheda dell'insegnamento.

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?

Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

Nella relazione annuale della CPDS riferita all'anno 2023 non sono state formulate proposte di miglioramento relative a tale sezione.

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)

Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.

Nessuno

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)

Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.

Nessuna

Documenti da consultare

- ✓ Scheda SUA- CdS
Presentazione e Sezioni A e B

QUADRO F Ulteriori proposte di miglioramento

Inserire eventuali ulteriori proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) non riferite ai precedenti quadri avendo cura di articolare le proposte per paragrafi e indicando per ciascuna di esse alcune parole chiave.

La Commissione può inserire altre proposte di miglioramento relative:

- all'attività del CdS che presentino criticità o aspetti migliorabili, o servizi a livello di CdS che integrano quelli di Ateneo;
- processi di assicurazione della qualità;

Evitare ridondanze con altri documenti (per es. SUA o SMA).

Suggerimenti su elementi da valutare:

- internazionalizzazione, o peculiarità dei corsi in lingua inglese, doppi-titoli;
- programmi di orientamento (in ingresso, alla professione, in itinere);
- eventuali pratiche di didattica innovativa;
- altri servizi dedicati agli studenti;

- *modalità di ascolto delle parti interessate (es. studenti, referenti della qualità, organi di governo, docenti, personale tecnico amministrativo);*
- *procedure di cui il CdS dispone per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicurare che queste siano loro facilmente accessibili*

Documenti da consultare

- ✓ Scheda SUA- CdS
Quadro B5 "Eventuali altre iniziative"
- ✓ METIS - Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo

SEZIONE 3 Valutazioni complessive finali (criticità e buone pratiche)

Valutazione dei CdS e della loro attività secondo il quadro sinottico riportato di seguito riservato all'analisi (criticità e buone pratiche) per tutti i CdS afferenti alla CPDS.

Quadro sinottico della Relazione annuale della Commissione Paritetica Studenti Docenti

Denominazione del Corso di Studio

Codice della classe di Laurea

QUADRO A: Analisi criticità

Descrizione della criticità	Descrizione dell' azione correttiva	Piano Strategico '23-'25; Piano Strategico Dipartimentale '23-'25	Quadro della relazione CPDS
Permane la bassa percentuale di studenti che compila i questionari ISO-DID	- Sollecitare le rappresentanze studentesche e gli organi di Dipartimento ad affrontare il problema - Proporre all'Ateneo di aggiornare i docenti sulla percentuale di rispondenti al questionario durante il periodo di svolgimento		A

QUADRO B: Buone pratiche

Descrizione buone pratiche	Quadro della relazione CPDS
Corsi di tutoraggio disciplinari mirati a rafforzare le conoscenze necessarie ad affrontare il percorso di studi	D

SEZIONE 2

CORSO DI LAUREA TRIENNALE IN TECNOLOGIE DEL MARE E DELLA NAVIGAZIONE (CLASSE L-28 Scienze e tecnologie della navigazione)

QUADRO A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 15 righe)

Le tempistiche della procedura di rilevazione della soddisfazione degli studenti relativamente al CdS consentono di avere una finestra temporale di compilazione ampia. Gli studenti vengono invitati alla compilazione dei questionari ISO-Did a mezzo posta elettronica sull'indirizzo istituzionale. Inoltre tutti i docenti titolari di insegnamenti in corso, durante le lezioni, invitano gli studenti alla compilazione, sottolineandone l'importanza per migliorare le modalità di erogazione dell'insegnamento e chiarendo che la compilazione è assolutamente anonima.

Sul sito web del CdS, sono riportati i risultati aggregati delle rilevazioni Iso-Did (<https://corsi.unical.it/It-lmctu/tecnologie-del-mare-e-della-navigazione/cds/isodid/>), in termini di Indice di Valutazione Positiva (IVP), cioè percentuale di studenti che hanno dato un giudizio positivo sull'argomento di ogni domanda. I risultati relativi all'A.A. 2023/24 evidenziano un IVP medio, sulle 18 domande riportate, superiore al 91%, evidenziando un'ottima valutazione complessiva da parte degli studenti. L'unico IVP < 75% è quello relativo alla domanda 'Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?', fattore non dipendente dal CdS. Relativamente a tale aspetto, il CdS ha messo in atto azioni con l'obiettivo di aumentare tale IVP, quali per esempio l'erogazione da parte dei docenti del CdS di area matematica e scienze di un corso di Potenziamento delle conoscenze iniziali per gli studenti che si iscrivono al CdS con OFA. Una elevata percentuale degli studenti ritiene che gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono rispettati (96.75%), il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina (93.51%), l'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio (94.81%), il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni (98.70%), le esercitazioni sono utili all'apprendimento della materia (97.37%).

Poiché il CdS in Tecnologie del Mare e della Navigazione è di nuova istituzione, non sono disponibili dati relativi alle opinioni dei laureati e non ci sono azioni già intraprese dal CdS.

I risultati della indagine Iso-Did sono discussi dalla CPDS e sono disponibili al link:

<https://corsi.unical.it/It-lmctu/tecnologie-del-mare-e-della-navigazione/cds/isodid/>

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?

Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

Non ci sono proposte di miglioramento formulate nella relazione della CPDS riferita all'anno scorso, in quanto il CdS è di recente attivazione.

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)

Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.

Non si segnalano ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi rispetto a quelli già evidenziati nelle sezioni precedenti.

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)

Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.

- Intensificazione dell'interazione con gli studenti iscritti al CdS organizzando almeno due riunioni all'anno della CPDS aperta a tutti i docenti e studenti del CdS.
- Erogazione da parte del Dipartimento DIAM cui il CdS afferisce di un corso di Potenziamento delle conoscenze iniziali al quale sono invitati gli studenti iscritti al primo anno delle LT afferenti al DIAM con OFA.

Documenti da consultare

- ✓ SCHEDA SUA-CdS
Quadro B6 "Opinioni studenti"
Quadro B7 "Opinioni dei laureati"
- ✓ Documenti ad hoc, verbali del Consiglio di Corso di Studio e/o del Consiglio di Dipartimento
- ✓ Verbali della CPDS; Relazione CPDS anno precedente.

QUADRO B Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 15 righe)

Nei questionari ISO-Did, quasi il 90% degli studenti afferma che il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia.

L'analisi delle schede degli insegnamenti evidenzia che mediamente nelle schede sono riportate le informazioni utili ad una proficua frequenza del CdS. Solo nel caso di alcune Schede di Insegnamento le modalità d'esame dovrebbero essere specificate in modo più chiaro.

I dati sul monitoraggio delle carriere degli studenti evidenziano che la Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire è pari circa al 25%. Dei 57 studenti considerati, 31 hanno conseguito 0 CFU (18 di questi sono studenti extraeuropei mai arrivati presso la sede del CdS per cause indipendenti dal CdS, che quindi non hanno potuto conseguire alcun CFU), mentre i restanti 26 hanno conseguito circa il 52% dei CFU da conseguire al I anno. Di questi 26 studenti, 20 hanno conseguito durante il loro primo anno più di 20 CFU, e di questi 9 più di 40 CFU, dato molto incoraggiante. Con l'obiettivo di migliorare tale performance, il CdS ha attivato azioni specifiche, quali tutoraggi disciplinari su quegli insegnamenti che presentano un tasso di superamento basso, e il rafforzamento dell'attività di mentoring.

Relativamente all'adeguatezza del corpo docente, rispetto a numerosità e qualificazione e carico didattico, si sottolinea che la percentuale di ore di docenza erogate da docenti assunti a tempo indeterminato, RtdA

e RtdB è pari all'89.8%, valore superiore sia alla media dell'area geografica (75.3%) che alla media nazionale (74.5%).

Per quanto riguarda il grado di adeguatezza delle strutture alle attività didattiche del CdS, dai dati ISO-Did si evidenzia che il 93.51% degli studenti ritiene che le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate, e il 95.45% ritiene che le attrezzature utilizzate per la didattica sono adeguate. Comunque il Dipartimento DIAM al quale il CdS afferisce monitora costantemente le aule dove sono svolte le attività didattiche, segnalando e seguendo fino alla risoluzione le eventuali problematiche che si dovessero verificare durante l'erogazione delle attività didattiche.

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?

Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

Non ci sono proposte di miglioramento formulate nella relazione della CPDS riferita all'anno scorso, in quanto il CdS è di recente attivazione.

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)

Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.

Come già evidenziato, un fattore che influenza significativamente le performance del CdS è legato al fatto che quasi la totalità degli studenti extraeuropei iscritti al CdS non sono mai arrivati presso la sede per cause indipendenti dal CdS, e quindi non hanno potuto conseguire alcun CFU.

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)

Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.

- Potenziare le attività di tutoraggio da parte dei docenti del CdS, con l'obiettivo di diminuire il numero di studenti che acquisiscono 0 o pochi CFU alla fine del I anno.
- Interazione da parte degli uffici didattici del DIAM con il Delegato alla Didattica di Ateneo, in modo da trovare il modo di risolvere le eventuali problematiche di studenti immatricolati che non possono seguire i corsi onsite per motivi di forza maggiore.

Documenti da consultare

- ✓ Linee guida del Presidio della Qualità per la compilazione della scheda dell'insegnamento
- ✓ SCHEDA SUA-CdS
 - Quadro B3 "Docenti titolari di insegnamento"
 - Quadro B4 "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche"
 - Quadro B6 "Opinioni studenti"
 - Quadro B7 "Opinione dei laureati"

- ✓ Esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti
- ✓ Schede insegnamento

QUADRO C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 15 righe)

Le schede degli insegnamenti presenti nel Catalogo di Ateneo e relative agli insegnamenti già attivati per il CdS (I e II anno) sono compilate in modo conforme alle Linee guida. Da segnalare la non completezza di poche schede, per lo più nella voce Carico di Lavoro.

Per supervisionare l'azione di verifica/aggiornamento delle schede degli insegnamenti si propone la nomina di un apposito gruppo di lavoro composta da docenti per la verifica della conformità delle Schede degli Insegnamenti alle Linee di Guida, della coerenza degli obiettivi formativi e della chiarezza delle modalità di verifica.

I quadri della sua CdS relativi alla Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento e al Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento sono adeguatamente compilati, riportando tutte le informazioni richieste.

Il 94.16% degli studenti ritiene che il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati, mentre l'81.82% ritiene che le modalità di esame sono state definite in modo chiaro. Di norma i docenti durante la loro prima lezione introducono la materia dell'insegnamento e illustrano anche le modalità d'esame. Però in questo modo gli studenti immatricolati nella terza fase di immatricolazione, che si iscrivono al CdS con circa 1 mese di ritardo, si perdono tale informazione.

Le date degli appelli sono fissate con ampio anticipo, in modo che gli studenti possano organizzare e pianificare al meglio le attività di studio, e rispettando i vincoli previsti dall'Ateneo: durante le sessioni ordinarie di esame, tra le date di esame di due insegnamenti dello stesso anno ci deve essere almeno un giorno di differenza, e che tra due appelli dello stesso insegnamento ci devono essere almeno 14 giorni.

Il sito del CdS è monitorato e aggiornato in modo che contenga tutte le informazioni necessarie allo studente per una proficua frequenza alle attività didattiche. In particolare, nella pagina dedicata alla frequenza al CdS (<https://diam.unical.it/didattica/isciversi-studiare-laurearsi/>) e nella bacheca del CdS (<https://diam.unical.it/didattica/isciversi-studiare-laurearsi/bacheca-corsi-di-studio/>) sono comunicate in modo chiaro tutte le informazioni e procedure utili agli studenti.

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?

Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

Non ci sono proposte di miglioramento formulate nella relazione della CPDS riferita all'anno scorso, in quanto il CdS è di recente attivazione.

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)

Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.

Nessuno

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)

Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.

- Nomina di un apposito gruppo di lavoro costituito da docenti che insegnano nel CdS per la verifica della conformità delle Schede degli Insegnamenti alle Linee di Guida, della coerenza degli obiettivi formativi e della chiarezza delle modalità di verifica.
- Invito ai docenti di specificare chiaramente le modalità d'esame nelle schede degli insegnamenti evitando frasi troppo generiche e di illustrare le modalità d'esame ad inizio corso ma anche in una fase del corso successiva alla terza fase dell'immatricolazione.

Documenti da consultare

- ✓ Linee guida del Presidio della Qualità per la compilazione della scheda dell'insegnamento
- ✓ SCHEDA SUA-CdS
Quadro B1 " Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento";
Quadro B2 " Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento"
Quadro C1 "Dati di ingresso, di percorso e di uscita"
Quadro C2 "Efficacia esterna"
- ✓ Schede insegnamenti
- ✓ Esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti
- ✓ Sito web del Dipartimento/CdS

QUADRO D Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 10 righe)

Poiché il CdS in Tecnologie del mare e della Navigazione è un corso di nuova istituzione, non sono disponibili né un Rapporto di Riesame Ciclico (alla data attuale non si è chiuso nessun ciclo poiché siamo nel secondo anno di istituzione, primo semestre), né una scheda di monitoraggio annuale poiché non sono disponibili dati da commentare, se non quelli commentati nelle sezioni precedenti della presente relazione.

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?

Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

Non ci sono proposte di miglioramento formulate nella relazione della CPDS riferita all'anno scorso, in quanto il CdS è di recente attivazione.

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)

Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.

Nessuno

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)

Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.

Nessuna

Documenti da consultare

- ✓ Linee Guida del Presidio di Qualità per la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale dei Corsi di Studio
- ✓ SCHEDA SUA-CdS
Quadro D4 "Riesame annuale"
- ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale
- ✓ Ultimo Rapporto di Riesame ciclico

QUADRO E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 9 righe)

Le informazioni contenute nella Scheda SUA-CdS sono complete, chiare e puntuali, in coerenza con quanto previsto dalle Linee guida per la compilazione delle schede SUA-CdS.

Le informazioni presenti nella SUA-CdS sono chiare e comprensibili agli studenti, alle famiglie, alle scuole, alle imprese.

Per tutti gli insegnamenti presenti nei quadri A4.b.2 e B3 della SUA-CdS 2024/2025 è disponibile il collegamento informatico alla scheda dell'insegnamento.

Gli altri link indicati nella Scheda SUA-CDS rimandano a informazioni complete e fruibili in lingua italiana.

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?

Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

Non ci sono proposte di miglioramento formulate nella relazione della CPDS riferita all'anno scorso, in quanto il CdS è di recente attivazione.

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)

Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.

Sebbene per tutti gli insegnamenti presenti nei quadri A4.b.2 e B3 della SUA-CdS è disponibile il collegamento informatico alla scheda dell'insegnamento, alcune di esse risultano non complete, riportando per esempio in modo troppo generico le modalità di verifica dell'apprendimento degli studenti.

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)

Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.

Nomina di un apposito gruppo di lavoro costituito da docenti che insegnano nel CdS per la verifica della conformità delle Schede degli Insegnamenti alle Linee di Guida, della coerenza degli obiettivi formativi e della chiarezza delle modalità di verifica.

Documenti da consultare

- ✓ Scheda SUA- CdS
Presentazione e Sezioni A e B

QUADRO F Ulteriori proposte di miglioramento

Inserire eventuali ulteriori proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) non riferite ai precedenti quadri avendo cura di articolare le proposte per paragrafi e indicando per ciascuna di esse alcune parole chiave.

La Commissione può inserire altre proposte di miglioramento relative:

- all'attività del CdS che presentino criticità o aspetti migliorabili, o servizi a livello di CdS che integrano quelli di Ateneo;

- processi di assicurazione della qualità;

Evitare ridondanze con altri documenti (per es. SUA o SMA).

Suggerimenti su elementi da valutare:

- *internazionalizzazione, o peculiarità dei corsi in lingua inglese, doppi-titoli;*
- *programmi di orientamento (in ingresso, alla professione, in itinere);*
- *eventuali pratiche di didattica innovativa;*
- *altri servizi dedicati agli studenti;*
- *modalità di ascolto delle parti interessate (es. studenti, referenti della qualità, organi di governo, docenti, personale tecnico amministrativo);*

- *procedure di cui il CdS dispone per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicurare che queste siano loro facilmente accessibili*

Documenti da consultare

- ✓ Scheda SUA- CdS
Quadro B5 "Eventuali altre iniziative"
- ✓ METIS - Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo

SEZIONE 3 Valutazioni complessive finali (criticità e buone pratiche)

Valutazione dei CdS e della loro attività secondo il quadro sinottico riportato di seguito riservato all'analisi (criticità e buone pratiche) per tutti i CdS afferenti alla CPDS.

Quadro sinottico della Relazione annuale della Commissione Paritetica Studenti Docenti			
Denominazione del Corso di Studio			
Codice della classe di Laurea			
QUADRO A: Analisi criticità			
Descrizione della criticità	Descrizione dell' azione correttiva	Piano Strategico '23-'25; Piano Strategico Dipartimentale '23-'25	Quadro della relazione CPDS
In alcune Schede di Insegnamento le modalità d'esame e carico di lavoro dovrebbero essere specificati in modo più chiaro	- Nomina di un gruppo di lavoro per la verifica della conformità delle Schede degli Insegnamenti alle Linee di Guida. -Invito ai docenti di specificare chiaramente le modalità d'esame nelle schede degli insegnamenti		B, C, E
Studenti extraeuropei non arrivati presso la sede e senza CFU	Interazione da parte degli uffici didattici del DIAM con il Delegato alla Didattica di Ateneo		B
QUADRO B: Buone pratiche			
Descrizione buone pratiche			Quadro della relazione CPDS
Erogazione da parte dei docenti del CdS di area matematica e scienze di un corso di Potenziamento delle conoscenze iniziali per gli studenti con OFA.			A
il CdS ha attivato tutoraggi disciplinari sugli insegnamenti che presentano un tasso di superamento basso, ed ha rafforzato il mentoring.			B